

# Seminario de Titulación

Técnicas e instrumentos  
de recolección de datos  
cualitativos

## Clase 6

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE  
EMPRESAS MBA

La excelencia no se improvisa



## Introducción

En el contexto de la administración de empresas, la utilización de técnicas de recolección y análisis de datos cualitativos se establece como una herramienta fundamental para comprender el comportamiento organizacional. Esta clase pretende capacitar a los estudiantes en el uso de diversas estrategias de investigación que permiten la obtención de datos de primera mano. Se abordarán desde las entrevistas en sus distintas modalidades (estructuradas, semiestructuradas y no estructuradas) hasta técnicas de observación, análisis de documentos y la correcta elaboración de guías y cuestionarios. Cada técnica será analizada en términos de diseño, aplicación y logísticas, lo cual se complementa con ejemplos prácticos y recursos visuales.

La sesión se estructura para que, al finalizar la clase, los participantes sean capaces de emplear con rigor metodológico las herramientas de recolección y análisis de datos cualitativos. Los contenidos se desarrollan de forma integral, abarcando desde la planificación y ejecución de entrevistas hasta el análisis temático, análisis de contenido y discurso. A través de casos prácticos, gráficos, imágenes y enlaces interactivos, se busca no solo transmitir conocimientos teóricos, sino también potenciar el aprendizaje significativo y la aplicación práctica de las técnicas estudiadas.

## 7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos cualitativos

La adecuada recolección de datos cualitativos en el ámbito requiere del dominio de diversas técnicas que permitan captar la complejidad del comportamiento y las interacciones humanas. Este apartado aborda los métodos más relevantes que se utilizan para obtener información de fuentes primarias y secundarias, considerando desde entrevistas y grupos focales hasta observación y análisis documental. La correcta implementación de estas técnicas no sólo exige habilidades metodológicas sino también una comprensión profunda de las **consideraciones éticas y logísticas** inherentes a cada proceso. Así, se pone énfasis en la importancia de utilizar herramientas idóneas que permitan una adecuada interpretación de los datos, facilitando la toma de decisiones en el ámbito forense (Creswell, 2013).

A continuación, en este video educativo se explora detalladamente diversas técnicas e instrumentos para la recolección de datos, proporcionando herramientas clave para realizar investigaciones precisas, éticas y efectivas. Enlace 1 <https://www.youtube.com/watch?v=B8RC5RUXPQo> (Fuente TeoCom)

### 7.1. Técnicas de Recolección de Datos

Este subapartado se enfoca en detallar las técnicas de recolección de datos cualitativos, cada una con sus características, ventajas, limitaciones y contextos de aplicación.

### 7.1.1. Entrevistas

Las entrevistas son una de las herramientas primarias en la investigación cualitativa y se clasifican en tres tipos:

- **Entrevistas Estructuradas:**

Se aplican cuando se requiere una recolección de datos **sistemática y comparable** entre varios participantes. Estas entrevistas se caracterizan por contar con un guion predeterminado y una serie de preguntas cerradas o semiabiertas, lo cual facilita la posterior comparación y análisis de la información (Fontana & Frey, 2005).

- **Entrevistas Semiestructuradas:**

Combinan la rigidez del esquema preestablecido con la flexibilidad para explorar temas emergentes. El entrevistador dispone de una guía, pero puede profundizar en aspectos de interés que surjan durante la conversación, permitiendo una exploración más rica y detallada de las experiencias de los participantes. **Este tipo de entrevista se utiliza para capturar matices y opiniones que se adaptan a la dinámica individual del entrevistado.**

- **Entrevistas No Estructuradas:**

Son conversaciones abiertas en las cuales el entrevistador no sigue un guion fijo. Se busca que el entrevistado se exprese de manera libre, lo que propicia la aparición de información novedosa y permite un entendimiento profundo de sus perspectivas y motivaciones (DiCicco-Bloom & Crabtree, 2006).

## Ejemplo:

A continuación, se presenta un cuadro comparativo que ilustra las diferencias entre **entrevistas estructuradas, semiestructuradas y no estructuradas** (Adaptado de Creswell, 2013):

| Característica                   | Entrevista Estructurada                  | Entrevista Semiestructurada                            | Entrevista No Estructurada                              |
|----------------------------------|--|--|---|
| Guion                            | Predeterminado y fijo                    | Guía flexible con margen para profundización           | Sin guion definido                                      |
| Tipo de Preguntas                | Preguntas cerradas o predefinidas        | Combinación de preguntas cerradas y abiertas           | Preguntas abiertas y espontáneas                        |
| Flexibilidad                     | Baja; sigue un orden riguroso            | Moderada; permite ajustar el orden y profundizar temas | Alta; se basa en el flujo natural de la conversación    |
| Objetivo de Recolección de Datos | Obtener datos sistemáticos y comparables | Explorar temas emergentes, permitiendo profundización  | Recoger percepciones y experiencias de forma espontánea |

*Figura 1: Proceso de estructuración de las entrevistas.*

### 7.1.2. Grupos focales: diseño y facilitación

Los grupos focales son reuniones de discusión que se llevan a cabo con un pequeño grupo de participantes para explorar sus percepciones, opiniones y actitudes respecto a un tema determinado. Su correcta facilitación requiere:

- **Diseño de la sesión:**  
Seleccionar cuidadosamente a los participantes y definir claramente el objetivo del grupo focal. El moderador debe crear un ambiente de confianza y apertura, lo que permitirá obtener información sincera y profunda (Krueger & Casey, 2014). Además, es importante establecer criterios de inclusión y exclusión para asegurar la diversidad y pertinencia de los participantes, de modo que la muestra refleje diferentes puntos de vista y enriquezca el análisis.
- **Técnicas de facilitación:**  
Utilizar preguntas abiertas y dinámicas de grupo que estimulen la participación de todos los miembros. Es vital realizar una planificación adecuada de la sesión, estableciendo tiempos y roles específicos durante el proceso. **La habilidad del facilitador es crucial para mantener el orden y dirigir el debate de forma productiva.** También se recomienda fomentar la interacción y el respeto entre los integrantes, permitiendo que cada opinión sea valorada sin interrupciones. El uso de técnicas de sondeo y retroalimentación ayuda a profundizar en temas de interés, permitiendo que el grupo explore aspectos no previstos inicialmente. Finalmente,

el facilitador debe realizar un seguimiento de la discusión para identificar patrones y generar conclusiones que aporten al objetivo general del estudio.

A continuación, se presenta un cuadro que ilustra la estructura y dinamismo en los grupos focales (Krueger & Casey, 2014):

| Sección             | Objetivo  | Ejemplo de Pregunta                            |
|---------------------|---|--|
| <b>Introducción</b> | Establecer rapport y obtener datos básicos.       | ¿Podría mencionar su nombre y posición actual? |
| <b>Experiencia</b>  | Explorar antecedentes laborales.                  | ¿Cuánto tiempo lleva en este sector?           |
| <b>Percepción</b>   | Identificar opiniones sobre un tema específico.   | ¿Cuál es el principal desafío en su área?      |
| <b>Evaluación</b>   | Valorar estrategias o procesos actuales.          | ¿Qué aspectos positivos destaca del proceso?   |
| <b>Conclusión</b>   | Cerrar formalmente y recoger comentarios finales. | ¿Hay algo más que le gustaría agregar?         |

*Figura 2: Estructura de los grupos focales.*

### 7.1.3. Observación

La **observación** es una técnica en la cual el investigador recoge datos mediante la inspección directa de personas, eventos y entornos. Se distingue en dos modalidades principales:

- **Observación Participante:**

El investigador se integra en el grupo o situación objeto de estudio, participando activamente en la dinámica. Esta inmersión permite un entendimiento más profundo del contexto y de las interacciones, aunque puede generar sesgos debido a la implicación del investigador (Angrosino, 2007). Esta modalidad favorece la detección de comportamientos espontáneos y la interpretación de reacciones en tiempo real, lo cual resulta fundamental para comprender las sutilezas de las relaciones interpersonales y el ambiente social, aportando datos ricos y contextualizados para el análisis.

- **Observación No Participante:**

El investigador se mantiene como observador externo y no interviene en la situación. Esta modalidad permite un análisis más objetivo y distanciado, pero puede limitar la comprensión de ciertos procesos internos o emocionales del grupo

estudiado (Flick, 2018). Al adoptar un rol no intrusivo, el observador registra los hechos de manera sistemática sin alterar el comportamiento natural de los participantes. La combinación de ambas modalidades en estudios cualitativos puede ofrecer una perspectiva más amplia y equilibrada, facilitando la triangulación de la información y mejorando la validez de los resultados obtenidos.

A continuación, se presenta un cuadro comparativo que ilustra las diferencias entre la observación participante y la observación no participante (Adaptado de Flick, 2018):

| <b>Característica</b>             | <b>Observación Participante</b>   | <b>Observación No Participante</b>  |
|-----------------------------------|---|---|
| <b>Inmersión del investigador</b> | El investigador se integra activamente en la situación o grupo, participando de las actividades y viviendo la experiencia de primera mano.          | El investigador se mantiene como un observador externo, sin involucrarse directamente en las actividades o el grupo estudiado.                                    |
| <b>Interacción</b>                | Existe una interacción directa con los participantes, lo que facilita el acceso a interpretaciones y matices internos de las dinámicas sociales.    | La interacción es mínima o nula, lo que permite recoger datos sin influir en el comportamiento natural de los sujetos.  |
| <b>Objetividad</b>                | La implicación personal puede introducir cierto sesgo, ya que el investigador se ve influenciado por sus propias experiencias y percepciones.       | La mayor distancia del investigador favorece la objetividad, al reducir la posibilidad de influir en el ambiente o en los comportamientos observados.             |
| <b>Acceso a la información</b>    | Permite captar detalles, emociones y matices profundos que pueden pasar desapercibidos desde una posición externa.                                  | Puede limitar la comprensión de aspectos más sutiles o contextuales, pero facilita la obtención de datos estructurados y menos influenciados por la subjetividad. |
| <b>Comprensión del contexto</b>   | Ofrece una visión integral y contextualizada del fenómeno estudiado, enriquecida por la experiencia directa y la interacción con los participantes. | Brinda una perspectiva más distante y analítica, centrada en aspectos observables y cuantificables del entorno sin la influencia de la experiencia vivida.        |
| <b>Aplicabilidad</b>              | Ideal para estudios etnográficos o investigaciones donde es necesario profundizar en la cultura, costumbres y dinámicas internas de un grupo.       | Común en investigaciones que exigen mayor objetividad, como estudios comparativos o aquellos en los que la interferencia del observador debe minimizarse.         |

*Figura 3: Observación participante y no participante*

#### 7.1.4. Análisis de Documentos

El análisis documental implica la evaluación minuciosa de textos, registros y cualquier otro material existente que pueda aportar información relevante para la investigación. Esta técnica se utiliza para:

- **Identificar tendencias y patrones históricos:**

Permite comprender el contexto y evolución de fenómenos sociales a partir del análisis de documentos oficiales, artículos de prensa y otros registros históricos (Prior, 2003). Mediante esta revisión, el investigador detecta cambios a lo largo del tiempo y relaciona eventos pasados con situaciones actuales, facilitando la identificación de tendencias y la formulación de hipótesis sobre procesos evolutivos.

- **Corroborar y contrastar datos:**

Es útil para validar la información obtenida de otras técnicas, como entrevistas y observaciones, ofreciendo una visión más completa y triangulada del fenómeno estudiado. Al comparar datos provenientes de diversas fuentes, se refuerza la credibilidad de los resultados y se identifican discrepancias que invitan a un análisis más profundo. Este proceso comparativo contribuye a una interpretación crítica y rigurosa de la realidad estudiada.

**El análisis de documentos requiere habilidades de interpretación y una revisión crítica del material.** El investigador debe ser capaz de evaluar la relevancia de cada fuente, considerando su origen y confiabilidad, para determinar el aporte real de la información recopilada. Asimismo, es fundamental aplicar criterios estrictos en la selección y clasificación de los datos, de modo que los resultados sean representativos y objetivos, fortaleciendo la validez de la investigación y ofreciendo un enfoque integral que complemente los demás métodos utilizados.

El análisis documental se complementa con el cruce de datos y la integración de diversas fuentes. Este proceso metodológico es crucial para estudios en ámbitos sociales, ya que permite una comprensión profunda y fundamentada del fenómeno. **La triangulación de información refuerza la validez de los resultados** y revela matices que enriquecen los hallazgos de la investigación, aportando rigor y mayor claridad adicional.

A continuación, se presenta una tabla resumen que compara las ventajas y limitaciones del análisis documental (Prior, 2003):

| Característica                  | Ventajas   | Limitaciones  |
|---------------------------------|--|---|
| <b>Acceso a Información</b>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Permite acceder a datos históricos y contextos previos.</li> <li>- Ofrece una visión de fenómenos a lo largo del tiempo.</li> </ul>                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- La información puede encontrarse incompleta o sesgada, dependiendo de la calidad del documento.</li> <li>- A veces, los documentos no son representativos.</li> </ul>              |
| <b>Carácter No Intrusivo</b>    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- No altera la situación estudiada, lo que preserva la autenticidad de los datos.</li> <li>- Permite observar sin interferir en el proceso analizado.</li> </ul>            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- La falta de interacción directa limita la posibilidad de aclarar dudas o profundizar en aspectos contextuales en tiempo real.</li> </ul>   |
| <b>Función de Triangulación</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Facilita la verificación y el contraste de datos obtenidos a través de otros métodos.</li> <li>- Contribuye a la validación de hipótesis y hallazgos.</li> </ul>          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- La veracidad y exactitud de los datos dependen de la confiabilidad de la fuente documental.</li> <li>- Se requiere cuidado para interpretar el contenido correctamente.</li> </ul> |
| <b>Económico y Accesible</b>    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Es una técnica de bajo costo, ya que utiliza materiales ya existentes.</li> <li>- Generalmente, los documentos están disponibles en archivos o bases de datos.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- La recopilación y análisis pueden ser muy laboriosos cuando se abordan grandes volúmenes de documentos.</li> <li>- Puede requerir un extenso tiempo de revisión.</li> </ul>        |

*Figura 4: Ventajas y limitaciones del análisis documental*

## 7.2. Instrumentos de recolección

La recolección de datos cualitativos implica el uso de diversos instrumentos diseñados para capturar información de manera sistemática y fiable. En esta sección se describen los principales instrumentos y sus características.

### 7.2.1. Guías de entrevista

Las guías de entrevista son herramientas fundamentales que estructuran el proceso de recolección mediante entrevistas. Su diseño y estructura deben considerar:

- **Claridad y coherencia:**

Las preguntas deben formularse de forma clara, evitando ambigüedades que puedan inducir respuestas erróneas o confusas. **Una guía bien estructurada facilita el flujo de la conversación y asegura que se aborden todos los aspectos relevantes del tema.**

- **Flexibilidad:**

Aunque se sigue un guion preestablecido, es importante dejar espacio para que surjan temas adicionales que resulten pertinentes para la investigación.

- **Relevancia contextual:**

El contenido de la guía debe estar adaptado a las características del entrevistado y al contexto específico de la investigación, lo que puede significar adaptar el lenguaje a la situación y antecedentes del participante (Rubin & Rubin, 2012).

Además de estos aspectos fundamentales, es importante destacar que la elaboración de una guía de entrevista exitosa requiere de una **fase preliminar de investigación y análisis previo**, en la que se definan los objetivos específicos del estudio y se identifiquen las áreas temáticas a explorar. Este proceso permite al investigador formular preguntas que sean coherentes con el propósito de la investigación, facilitando respuestas detalladas y genuinas por parte de los entrevistados. La preparación adecuada contribuye a que la entrevista fluya de manera natural y estructurada.

El uso de guías de entrevista bien diseñadas incrementa la **calidad de los datos recolectados**, ya que permite mantener el enfoque durante la conversación y comparar respuestas entre distintos participantes. Además, **la flexibilidad del instrumento posibilita ajustes en tiempo real**, permitiendo profundizar en temas emergentes que puedan enriquecer el análisis. La capacidad del entrevistador para adaptarse a la dinámica de la conversación es esencial para lograr una recolección de datos completa y precisa.

Asimismo, es fundamental asegurar la validez y confiabilidad del instrumento. La realización de **pruebas piloto y la consulta con expertos** en la materia garantizan que las preguntas sean interpretadas de manera uniforme por todos los participantes, lo que es especialmente relevante en investigaciones en el ámbito forense. En este contexto, la rigurosidad en el diseño y la aplicación de la guía es determinante para obtener resultados consistentes y útiles.

Las guías de entrevista constituyen **instrumentos versátiles y esenciales** en la recolección de datos cualitativos. Su desarrollo, basado en la claridad, la flexibilidad y la relevancia contextual, permite obtener información profunda y fiable que contribuye significativamente al avance del conocimiento en áreas complejas y sensibles (Rubin & Rubin, 2012). Por lo tanto, la implementación adecuada de estas guías optimiza la recolección de datos y refuerza la validez de los resultados obtenidos.

A continuación, se presenta un esquema sobre una guía de entrevista estructurada (Adaptado de Rubin & Rubin, 2012). Este ejemplo está diseñado para ilustrar la

organización de una guía que sigue un formato predeterminado, donde cada sección cuenta con objetivos específicos y preguntas formuladas de manera estandarizada para asegurar la comparabilidad de la información recabada.

| Sección                         | Objetivo                                    | Ejemplo de Preguntas                      |
|---------------------------------|---|---|
| <b>Introducción</b>             | Crear rapport y recopilar datos básicos.    | ¿Cuál es su nombre y posición actual?     |
| <b>Experiencia Profesional</b>  | Obtener información laboral relevante.      | ¿Cuánto tiempo lleva en este sector?      |
| <b>Percepción sobre el Tema</b> | Explorar opiniones y actitudes específicas. | ¿Cuál es el principal desafío en su área? |
| <b>Evaluación de Procesos</b>   | Analizar estrategias y procedimientos.      | ¿Qué aspectos positivos destaca?          |
| <b>Conclusión</b>               | Cerrar la entrevista y recoger comentarios. | ¿Algo más que le gustaría agregar?        |

*Figura 5: Guía de entrevista estructurada.*

Para reforzar la aplicación de la herramienta, se sugiere leer este artículo académico en el que profundiza las mejores prácticas para el diseño de guías de entrevista en un caso específico de la Administración de Empresas (González-Veja, A. M. D. C., Sánchez, R. M., Salazar, A. L., & Salazar, G. L. L., 2022). Enlace 2 [https://scielo.pt/scielo.php?pid=S2184-77702022000500004&script=sci\\_arttext](https://scielo.pt/scielo.php?pid=S2184-77702022000500004&script=sci_arttext)

### 7.2.2. Cuestionarios Abiertos

Los cuestionarios abiertos permiten que los participantes expresen sus opiniones, experiencias y emociones de forma libre. Entre sus características destacan:

- **Formato libre de respuesta:**

Se brinda al entrevistado la oportunidad de desarrollar sus ideas sin las limitaciones de respuestas predefinidas, enriqueciendo la calidad de los datos recabados. Esta modalidad posibilita una expresión completa y detallada, aportando matices que pueden pasar desapercibidos en formatos cerrados y estructurados.

- **Adaptabilidad:**

Los cuestionarios abiertos son especialmente útiles cuando se investigan temas complejos o sensibles en el que no se espera una respuesta cerrada (Patton, 2014). Su flexibilidad permite ajustar el enfoque de la investigación de acuerdo con las respuestas emergentes, creando un ambiente propicio para la exploración de experiencias y opiniones personales.

- **Análisis de contenido:**

La información obtenida a través de estos cuestionarios es sometida a procesos de codificación y categorización, lo que permite identificar **patrones y temas recurrentes**. Este análisis sistemático facilita la interpretación de datos, contribuyendo a la generación de conclusiones sólidas y bien fundamentadas en el estudio. En definitiva, los cuestionarios abiertos constituyen una herramienta valiosa para capturar la complejidad y riqueza de las percepciones humanas. Su uso favorece un entendimiento profundo de diversas respuestas.

A continuación, se presenta un cuadro que detalla la estructura y el proceso de análisis de un cuestionario abierto (Patton, 2014):

| <b>Fase</b>           | <b>Acciones Principales</b>                | <b>Objetivo</b>   |
|-----------------------|--|---|
| <b>Diseño</b>         | Formulación y ajuste de preguntas.         | Crear preguntas claras que permitan respuestas profundas. |
| <b>Recolección</b>    | Distribución y organización de respuestas. | Capturar experiencias de forma ordenada.                  |
| <b>Organización</b>   | Transcripción y categorización inicial.    | Preparar datos para el análisis posterior.                |
| <b>Análisis</b>       | Codificación y agrupación en temas.        | Identificar patrones y tendencias significativas.         |
| <b>Interpretación</b> | Informe y conclusiones basadas en datos.   | Comunicar hallazgos de manera clara y sustentada.         |

*Figura 6: Análisis de un cuestionario abierto.*

### 7.3. Consideraciones logísticas y éticas

En toda investigación cualitativa, es vital atender tanto a las consideraciones logísticas como a las éticas, las cuales garantizan la integridad del proceso y el respeto hacia los participantes.

#### 7.3.1. Acceso y selección de participantes

El acceso a los participantes es un proceso que requiere una planificación detallada, considerando estrategias que aseguren:

- **Representatividad y diversidad:**

La muestra debe contemplar la variabilidad necesaria para la investigación, garantizando que se reflejen las diferentes perspectivas y experiencias del fenómeno (Maxwell, 2013).

- **Consentimiento informado:**

Es fundamental contar con el consentimiento informado de los participantes, quienes deben conocer los objetivos y alcances de la investigación.

**El proceso de selección debe ser transparente y ético, asegurando la voluntariedad y confidencialidad de la participación.**

A continuación, se presenta un cuadro sintético que ilustra el proceso de acceso y selección de participantes, adaptado de Maxwell (2013):

| Fase                                 | Actividades Clave   | Objetivos/Consideraciones   |
|--------------------------------------|---|---|
| <b>1. Planificación y Definición</b> | - Definir criterios de inclusión y exclusión.<br>- Establecer objetivos y diseño metodológico.              | Garantizar que la muestra sea representativa y adecuada a las preguntas de investigación.                                   |
| <b>2. Acceso a la Población</b>      | - Identificar fuentes y redes de contacto.<br>- Realizar el primer acercamiento (convocatoria, invitación). | Facilitar el acceso a potenciales participantes y promover la difusión del estudio de forma ética y transparente.           |
| <b>3. Selección y Consentimiento</b> | - Evaluar elegibilidad según los criterios establecidos.<br>- Recoger el consentimiento informado.          | Seleccionar de manera rigurosa a los participantes, asegurando la voluntariedad y el cumplimiento de las normativas éticas. |

*Figura 7: Acceso y selección de participantes.*

### 7.3.2. Protección de datos y privacidad

El manejo de la información recabada está sujeto a estrictos protocolos que aseguran:

- **Confidencialidad:**  
Todos los datos obtenidos deben ser almacenados de forma segura, resguardando la identidad de los participantes y evitando divulgaciones no autorizadas (American Psychological Association, 2020).
- **Ética en la investigación:**

Se deben seguir lineamientos éticos que rijan la recolección, análisis y difusión de los resultados, garantizando que la información se maneje de manera responsable y que los derechos de los participantes sean protegidos.

**El cumplimiento de las normas éticas y legales es un componente esencial para la validez y la integridad de la investigación.**

Además, es imperativo implementar **medidas técnicas y organizativas** que prevengan accesos no autorizados y aseguren el tratamiento correcto de la información. Esto incluye la **encriptación de datos, el uso de contraseñas seguras y la limitación del acceso a personal autorizado**. Los investigadores deben informar a los participantes sobre derechos y las medidas de protección de datos, promoviendo transparencia en el proceso investigativo. La formación en seguridad de la información es fundamental para minimizar riesgos y fortalecer la confianza en los procedimientos. De esta manera, se garantiza el respeto a la privacidad de cada individuo y se contribuye al rigor de los hallazgos científicos.

A continuación, se presenta un cuadro que resume las estrategias y protocolos para la protección de datos en investigaciones forenses (Adaptado de American Psychological Association, 2020):

| <b>Estrategia/Protocolo</b>     | <b>Descripción Breve</b>  | <b>Objetivos Principales</b>  |
|---------------------------------|---|---|
| <b>Datos en anonimato</b>       | Eliminar información identificable para proteger la identidad de los participantes.           | Garantizar la confidencialidad y reducir riesgos de divulgación no autorizada.          |
| <b>Almacenamiento Seguro</b>    | Utilizar sistemas encriptados y con acceso restringido para resguardar los datos recopilados. | Prevenir accesos no autorizados y mantener la integridad de los datos.                  |
| <b>Consentimiento Informado</b> | Obtener el consentimiento explícito de los participantes sobre el uso de sus datos.           | Asegurar la participación voluntaria y la transparencia en el manejo de la información. |
| <b>Encriptación de Datos</b>    | Aplicar técnicas de encriptación tanto para datos almacenados como en tránsito.               | Proteger los datos durante su almacenamiento y transmisión contra accesos indebidos.    |

| Estrategia/Protocolo                  | Descripción Breve  | Objetivos Principales   |
|---------------------------------------|--|---|
| <b>Acceso Limitado</b>                | Restringir el acceso a los datos únicamente al personal autorizado.              | Minimizar el riesgo de brechas de seguridad y asegurar el manejo responsable.       |
| <b>Capacitación y Concientización</b> | Formar continuamente al personal sobre mejores prácticas en protección de datos. | Fomentar una cultura de seguridad y responsabilidad en el manejo de la información. |

*Figura 8: Protección de datos en investigaciones forenses.*

## 8. Técnicas de análisis de datos cualitativos

Una vez reunida la información, es fundamental aplicar métodos rigurosos de análisis que permitan transformar datos crudos en conocimiento significativo. En este apartado se describen las metodologías más utilizadas en la interpretación cualitativa de datos.

### 8.1. Métodos de Análisis

Las técnicas de análisis de datos cualitativos tienen el objetivo de identificar temas y patrones que ofrezcan una comprensión profunda de los fenómenos estudiados.

#### 8.1.1. Análisis Temático

El **análisis temático** es un proceso que consiste en identificar, analizar y reportar patrones (o temas) dentro de los datos. Este método es:

- **Flexible y accesible:**

Permite una aplicación en diversas áreas de investigación, desde el análisis de entrevistas hasta documentos escritos, facilitando la interpretación de información compleja (Braun & Clarke, 2006).

- **Sistemático:**

Se realiza a través de fases que incluyen la familiarización con los datos, la generación inicial de códigos, la búsqueda y revisión de temas, la definición final y la escritura del informe.

**El análisis temático facilita la identificación de patrones recurrentes y la construcción de marcos teóricos que respaldan la interpretación de los datos.**

El análisis se enriquece con técnicas complementarias, como la codificación abierta y axial, que facilitan la **organización y clasificación de la información**. Los investigadores pueden utilizar software especializado para gestionar datos y detectar

relaciones entre categorías. La triangulación de fuentes incrementa la validez y aporta una visión integral del fenómeno estudiado. Además, la combinación de métodos cualitativos y cuantitativos en estudios mixtos permite una **interpretación más completa y precisa**. (Braun & Clarke, 2006).



*Figura 9: Ilustración de análisis temático (OpenAI, 2025/)*

### 8.1.2. Análisis de contenido

El análisis de contenido se utiliza para cuantificar la presencia de ciertos términos, conceptos o temas en un cuerpo de datos. Sus características principales incluyen:

- **Enfoque cuantitativo y cualitativo:**

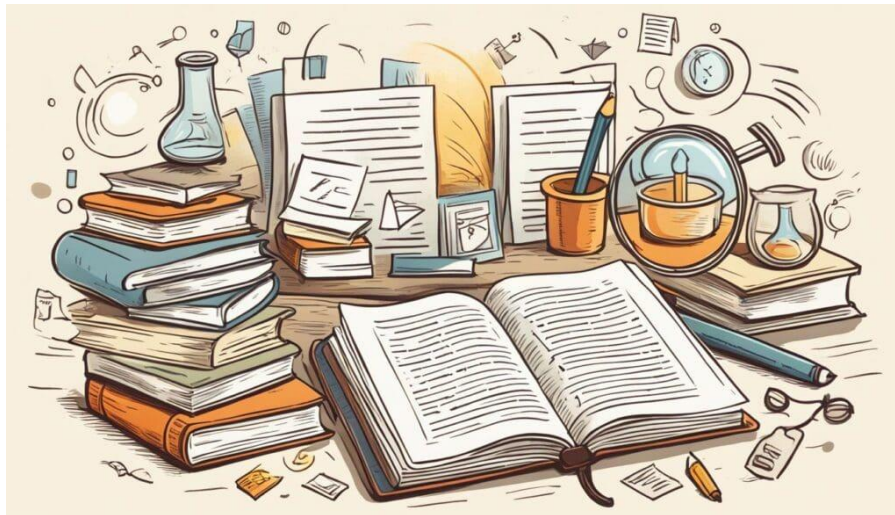
Aunque se centra en la frecuencia y distribución de ciertos elementos dentro del texto, también permite una interpretación cualitativa del significado y contexto de dichos elementos (Krippendorff, 2013). Este enfoque dual posibilita no solo la medición numérica, sino también la comprensión profunda de la información, integrando datos cuantificables con la interpretación contextual.

- **Codificación sistemática:**

El proceso implica definir categorías o códigos, asignarlos a fragmentos de datos y, posteriormente, interpretar los resultados basados en la relevancia y frecuencia de cada código. Esta metodología favorece la identificación de patrones recurrentes y la detección de relaciones entre conceptos, permitiendo una visión integral del material analizado.

**Esta técnica es especialmente útil para el análisis de grandes volúmenes de datos textuales, permitiendo identificar tendencias y correlaciones.** Asimismo,

el análisis de contenido facilita la comparación entre diferentes fuentes y documentos, lo que contribuye a la construcción de marcos teóricos sólidos y a la validación de hallazgos de investigaciones anteriores. La aplicación rigurosa de este método garantiza resultados consistentes y aporta claridad en la interpretación de datos complejos, fortaleciendo el proceso investigativo en ámbitos multidisciplinarios.



*Figura 10: Ilustración de análisis de contenido (OpenAI, 2025)*

### 8.1.3. Análisis de discurso


El análisis de discurso se centra en estudiar el lenguaje y la comunicación utilizada en los datos. Este enfoque permite:

- **Interpretar el contexto comunicacional:**

Se analizan no solo las palabras y su significado literal, sino también las implicaciones sociales, culturales y de poder que se manifiestan en el discurso (Fairclough, 2013). Este análisis permite identificar cómo los discursos se configuran en función de **factores históricos, ideológicos y contextuales**. Asimismo, se examina la interacción entre los interlocutores y se evalúa cómo el contexto influye en la selección de vocabulario y en la estructura de los mensajes, lo que facilita una comprensión más profunda de la situación comunicativa.

- **Desentrañar relaciones y significados ocultos**

Esta técnica se orienta a comprender cómo se construyen las realidades sociales a través del lenguaje, identificando patrones retóricos y estructuras discursivas. Al descomponer el discurso en sus elementos constitutivos, el investigador puede revelar tensiones, contradicciones y mecanismos de poder implícitos en la



comunicación. Este proceso analítico permite interpretar mensajes subyacentes y evidenciar cómo el lenguaje puede reproducir o desafiar las normas sociales establecidas.

El análisis del discurso es, en definitiva, una herramienta poderosa para revelar dinámicas de poder y sentidos profundos que subyacen en la comunicación. Su aplicación rigurosa en estudios cualitativos contribuye al avance del conocimiento al iluminar la compleja interacción entre lenguaje, contexto y sociedad, proporcionando resultados significativos para la interpretación de fenómenos sociales y forenses.

**El análisis del discurso es una herramienta poderosa para revelar dinámicas de poder y sentido que subyacen en la comunicación.**

## Referencias bibliográficas

American Psychological Association. (2020). *Manual de publicaciones de la American Psychological Association* (7.<sup>a</sup> ed.). American Psychological Association.

Angrosino, M. (2007). *Doing ethnographic and observational research*. SAGE Publications.

Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>

Creswell, J. W. (2013). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches* (3.<sup>a</sup> ed.). SAGE Publications.

DiCicco-Bloom, B., & Crabtree, B. F. (2006). The qualitative research interview. *Medical Education*, 40(4), 314–321. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2923.2006.02418.x>

Fairclough, N. (2013). *Critical discourse analysis: The critical study of language*. Routledge.

Flick, U. (2018). *Introducción a la investigación cualitativa* (6.<sup>a</sup> ed.). SAGE Publications.

González-Veja, A. M. D. C., Sánchez, R. M., Salazar, A. L., & Salazar, G. L. L. (2022). *La entrevista cualitativa como técnica de investigación en el estudio de las organizaciones*. *New trends in qualitative research*, 14.

Krippendorff, K. (2013). *Content analysis: An introduction to its methodology* (3.<sup>a</sup> ed.). SAGE Publications.

Krueger, R. A., & Casey, M. A. (2014). *Focus groups: A practical guide for applied research* (5.<sup>a</sup> ed.). SAGE Publications.

Maxwell, J. A. (2013). *Diseño de investigación cualitativa: Un enfoque interactivo* (3.<sup>a</sup> ed.). SAGE Publications.

Moustakas, C. (1994). *Phenomenological research methods*. SAGE Publications.

Patton, M. Q. (2014). *Métodos de investigación y evaluación cualitativas* (4.<sup>a</sup> ed.). SAGE Publications

Prior, L. (2003). *Using documents in social research*. SAGE Publications.

Rubin, H. J., & Rubin, I. S. (2012). *Qualitative interviewing: The art of hearing data* (3.<sup>a</sup> ed.). SAGE Publications.

### **Términos de definición:**

- **Entrevistas:** Es una técnica de recolección de datos que consiste en la interacción verbal directa entre el entrevistador y el entrevistado, con el objetivo de obtener información relevante sobre sus experiencias, opiniones y percepciones. Estas pueden presentarse en formatos estructurados, semiestructurados o no estructurados
- **Análisis Temático:** Es un método de análisis de datos cualitativos que se centra en identificar, analizar y reportar patrones (temas) recurrentes en un conjunto de datos. Involucra varias fases, desde la codificación hasta la interpretación y síntesis de la información



**La excelencia no se improvisa**

síguenos

