

# Seminario de Titulación

La interpretación de los datos

**Clase 7**

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE  
EMPRESAS MBA

La excelencia no se improvisa



## Introducción

La presente clase se orienta a diseñar proyectos de investigación viables, considerando las variables contextuales del trabajo, tales como el tiempo, limitaciones y entorno. A lo largo del documento se abordarán aspectos fundamentales sobre la interpretación de los datos, enfatizando la relación entre el marco teórico, los resultados y las conclusiones. Asimismo, se desarrollarán las temáticas correspondientes a la presentación de resultados, la formulación de conclusiones y la discusión de hallazgos. Los resultados de aprendizaje incluyen el fortalecimiento de competencias para la elaboración y análisis crítico de proyectos de investigación, el manejo adecuado de variables y la aplicación de métodos de interpretación de datos. Este contenido es esencial para la comprensión integral de los procesos investigativos en contextos complejos y dinámicos.

A través de este recorrido académico, se espera que los estudiantes adquieran habilidades para integrar la teoría con la práctica, identificando y analizando variables que influyen en la investigación. Los temas tratados, tales como la elaboración de un marco teórico robusto, la presentación de resultados y la discusión detallada de hallazgos, se explican de manera sistemática y práctica. El uso de recursos gráficos, enlaces externos y herramientas interactivas refuerza la comprensión y facilita la aplicación de los conocimientos en contextos reales. Este enfoque permite a los estudiantes construir proyectos de investigación que respondan a las necesidades y limitaciones del entorno profesional en Ecuador.

## 9. La interpretación de los datos

La interpretación de los datos es un proceso clave en cualquier investigación, ya que permite extraer sentido y significado de los hallazgos empíricos. Este proceso involucra diversas etapas que van desde la recolección y análisis de datos hasta la integración de estos en un marco teórico que sustente los resultados y las conclusiones. (García, 2020).

En este apartado se desarrollará de manera detallada cada una de las subtemáticas que conforman la interpretación de los datos:

- **Relación entre marco teórico, resultados y conclusiones.**
- **Los resultados.**
- **Las conclusiones.**
- **La discusión.**

A continuación, se presentan gráficos, imágenes y recursos interactivos que facilitan la comprensión de cada uno de estos aspectos.

Para profundizar los contenidos de esta unidad, se sugiere leer, este artículo académico que ofrece una guía para estructurar de manera clara y sistematizada el proceso de análisis e interpretación de datos cualitativos; facilitando la identificación de patrones emergentes y la construcción de teorías basadas en la evidencia empírica (Gaete Moreno, 2017, p. 157). Enlace 1 [ARTÍCULO 2 Análisis e interpretación de datos cualitativos ENLACE 2.pdf](#)

## 9.1 Relación entre marco teórico, resultados y conclusiones

El **marco teórico** constituye la base sobre la cual se edifica toda la investigación. Este apartado no solo proporciona el contexto necesario para la interpretación de los resultados, sino que también orienta la formulación de conclusiones coherentes. La integración de estos tres componentes (marco teórico, resultados y conclusiones) garantiza que la investigación tenga un enfoque sólido y fundamentado. Según Ramírez (2019), la coherencia entre estos elementos es fundamental para la validez y confiabilidad del estudio.

Para la creación del video, es esencial resaltar la importancia de la relación entre el marco teórico y los resultados, destacando cómo estos se interconectan para formar conclusiones sólidas. El **proceso de interpretación** se inicia con la revisión exhaustiva de literatura, que permite identificar teorías y modelos existentes relacionados con la administración de empresas

Posteriormente, se presenta el análisis de datos obtenidos en la investigación, utilizando técnicas estadísticas y cualitativas que facilitan la identificación de patrones y tendencias. Finalmente, se articulan las conclusiones, las cuales deben responder a las hipótesis planteadas y ofrecer respuestas claras a las preguntas de investigación.

**Figura 1: Ejemplo de integración entre marco teórico, resultados y conclusiones**

Elemento	Descripción	Ejemplo Aplicado en Administración de Empresas
<b>Marco Teórico</b>	Conjunto de teorías y antecedentes que sustentan la investigación	Teorías del comportamiento organizacional
<b>Resultados</b>	Datos obtenidos a través de métodos cuantitativos y cualitativos, analizados de manera sistemática	Estadísticas de consumo de bienes y servicios
<b>Conclusiones</b>	Interpretación final que responde a las hipótesis y plantea nuevas líneas de investigación	Correlación entre variables de marketing y comportamiento del consumidor

*Fuente: (Martínez & López, 2020)*

La relación entre estos componentes es **dinámica y bidireccional**; es decir, los resultados pueden retroalimentar y enriquecer el marco teórico, generando nuevas perspectivas y teorías. El entendimiento de esta interrelación facilita la elaboración de proyectos de investigación que sean tanto rigurosos como aplicables en contextos reales.

## 9.2 Los resultados

La presentación de los resultados es una de las etapas más críticas en un proyecto de investigación. Aquí se muestran de manera clara y ordenada los datos obtenidos, los cuales deben ser analizados y descritos en función de las variables estudiadas. Es fundamental

utilizar herramientas de visualización que permitan una interpretación precisa de la información.

**La utilización de gráficos, tablas y diagramas facilita la comprensión de los hallazgos,** permitiendo detectar tendencias y patrones emergentes. Es recomendable que los investigadores incluyan análisis descriptivos, correlacionales y, en algunos casos, inferenciales, para robustecer la evidencia empírica.

Además, es importante que la presentación de resultados esté acompañada de una narrativa que contextualice los datos y explique las implicancias de los hallazgos en relación con el marco teórico. Este enfoque metodológico, apoyado en la sistematización de la información, contribuye a validar los resultados y a orientar futuras líneas de investigación. La integración de diversas técnicas analíticas permite elaborar conclusiones fundamentadas y mejorar la toma de decisiones en estudios complejos.

Una presentación cuidadosa y ordenada de los resultados garantiza la transparencia y el rigor científico, aspectos esenciales para el éxito de cualquier proyecto de investigación. Esta presentación ordenada facilita la replicabilidad y la verificación de resultados, fortaleciendo la credibilidad de la investigación.

A continuación, se presenta un cuadro que ilustra la distribución de frecuencias de variables en un estudio sobre cultura organizacional. Este cuadro ejemplifica cómo se organizan y presentan los datos de forma clara, utilizando variables relevantes.

**Figura 2: Distribución de frecuencias de variables en un estudio sobre cultura organizacional**

Variable	Frecuencia
Liderazgo	25
Comunicación	15
Incentivos	30
Estructura	10

*Fuente: Elaboración Alexandra Paulina Quisaguano Mora. (adaptado de García, 2020).*

Este cuadro es un ejemplo representativo de la presentación de resultados en la investigación en comportamiento organizacional, donde se utilizan herramientas como tablas y gráficos para facilitar la interpretación precisa de los datos. La claridad en la presentación y la narrativa que acompaña estos datos son fundamentales para contextualizar los hallazgos y relacionarlos con el marco teórico del estudio (Gómez, 2022).

Los resultados pueden abarcar desde el análisis de comportamientos y rasgos de personalidad en sujetos evaluados hasta la identificación la cultura organizacional. La correcta interpretación de estos resultados no solo contribuye a la validación de teorías

existentes, sino que también abre nuevas líneas de investigación que pueden mejorar la eficacia de las intervenciones forenses. Además, **la comparación de datos y la integración de diferentes métodos de análisis permiten obtener una visión más completa** y detallada de los fenómenos estudiados. El uso de gráficos y tablas es especialmente valioso en este campo, ya que simplifica la comprensión de información compleja y facilita la identificación de tendencias significativas.

La presentación ordenada y visualmente atractiva de los resultados es un aspecto crucial, pues permite que tanto investigadores como profesionales puedan tomar decisiones informadas basadas en evidencia empírica. En definitiva, la adecuada presentación e interpretación de los datos es indispensable para avanzar en el conocimiento.

**Figura 3: Técnicas de análisis de datos en investigación**

Técnica	Descripción	Aplicación en Administración de Empresas
Análisis Descriptivo	Consiste en la recopilación, resumen y presentación de datos mediante medidas estadísticas básicas.	Permite identificar la distribución, tendencias y patrones de variables estudiadas.
Análisis Correlacional	Estudia la relación y asociación entre dos o más variables para determinar cómo se relacionan.	Facilita la identificación de relaciones entre factores de riesgo y comportamientos.
Análisis Inferencial	Utiliza pruebas estadísticas para generalizar los hallazgos de una muestra a una población mayor.	Determina la significancia de los resultados y permite la extrapolación de conclusiones.
Análisis Multivariado	Involucra el análisis simultáneo de múltiples variables para explorar relaciones complejas entre ellas.	Evalúa interacciones e interdependencias en estudios que involucran diversos factores.
Análisis de Regresión	Modela la relación entre variables independientes y dependientes para predecir comportamientos o resultados.	Ayuda a predecir la influencia de una variable sobre otra.

*Fuente: Adaptado de Pérez, F., & Ruiz, M. (2023).*

El análisis de resultados debe ser riguroso y transparente, considerando las limitaciones y posibles sesgos que puedan influir en la interpretación de la información. De esta manera, se garantiza la validez de las conclusiones y se refuerza la credibilidad del proyecto de investigación.

### 9.3 Las conclusiones

Las conclusiones representan el cierre del proceso investigativo y deben ser el reflejo fiel de lo obtenido en la fase de resultados. En este apartado se sintetizan los hallazgos más relevantes y se responden las preguntas de investigación formuladas al inicio del estudio. Las conclusiones deben estar basadas en evidencia empírica y teórica, y servir como punto de partida para futuras investigaciones.

Es imprescindible que las conclusiones no solo resuman los hallazgos, sino que también propongan recomendaciones y posibles aplicaciones prácticas. En la administración de empresas, estas aplicaciones pueden incluir la implementación de nuevas estrategias organizacionales, lanzamiento de nuevos productos o servicios o mejoras en los procesos. Asimismo, se espera que las conclusiones establezcan **una conexión coherente entre los resultados obtenidos y el marco teórico** que sustentó la investigación, evidenciando la validez del estudio y su contribución al campo.

La capacidad para identificar patrones, tendencias y relaciones significativas durante el análisis de datos debe reflejarse en las conclusiones, permitiendo así reconocer tanto las fortalezas como las limitaciones del estudio. Esta reflexión crítica es fundamental para delimitar el alcance de los hallazgos y orientar las futuras líneas de investigación, que podrían explorar aspectos no abordados o profundizar en áreas específicas que surgieron durante el análisis. Además, **las conclusiones deben incluir una discusión sobre las implicancias prácticas de los resultados**, enfatizando cómo estos pueden influir en la toma de decisiones y en la implementación de medidas que contribuyan a la mejora de los procesos.

Se recomienda que el redactor de la investigación presente las conclusiones de manera clara y ordenada, utilizando un **lenguaje técnico y preciso** que facilite la comprensión por parte de otros investigadores y profesionales del área. Este enfoque no solo fortalece la credibilidad del estudio, sino que también estimula el debate académico y la innovación en la aplicación de la psicología forense (Martínez, 2021).

**Figura 4: Conclusiones y recomendaciones**

Elemento	Descripción	Recomendaciones / Aplicaciones Prácticas
<b>Síntesis de Resultados</b>	Resumen integrado de los hallazgos obtenidos a lo largo de la investigación, que refleja la coherencia entre el marco teórico y los datos.	Revisar y validar la consistencia entre los resultados y la literatura existente, para asegurar la solidez de las conclusiones.
<b>Implicaciones Teóricas</b>	Análisis de cómo los resultados contribuyen o desafían las teorías vigentes, aportando nuevos	Proponer revisiones o ampliaciones de las teorías actuales, fomentando el debate académico y el desarrollo de nuevos modelos explicativos.

Elemento	Descripción	Recomendaciones / Aplicaciones Prácticas
	conocimientos y perspectivas en el campo forense.	
<b>Aplicaciones Prácticas</b>	Traducción de los hallazgos en estrategias, protocolos o intervenciones que puedan mejorar la práctica forense.	Implementar medidas o recomendaciones que aborden problemáticas identificadas en el estudio, orientadas a la mejora de procesos organizacionales.
<b>Líneas Futuras</b>	Identificación de áreas y aspectos que requieren una investigación más profunda para ampliar o complementar los hallazgos actuales.	Diseñar proyectos de investigación futuros que exploren vacíos identificados, promoviendo estudios longitudinales o comparativos en contextos similares.

*Fuente: Adaptado de Sánchez, R. (2021).*

Este cuadro conceptual se estructura en torno a cuatro elementos clave: la **síntesis de resultados**, las **implicaciones teóricas**, las **aplicaciones prácticas** y las **líneas futuras** de investigación. Cada uno de estos componentes es esencial para elaborar conclusiones que no solo integren de manera coherente los hallazgos empíricos, sino que también generen propuestas prácticas y teóricas orientadas a mejorar la aplicación del conocimiento forense.

Por ejemplo, la síntesis de resultados permite identificar la correspondencia entre los datos obtenidos y el marco teórico, proporcionando una base sólida para interpretar los hallazgos. En contraste, las implicaciones teóricas abren la puerta a la innovación y a la revisión de modelos existentes, ya que invitan a cuestionar y actualizar las teorías que sustentan la práctica forense. A su vez, las aplicaciones prácticas permiten trasladar el conocimiento generado a situaciones operativas reales, facilitando la implementación de nuevas estrategias. Por último, las líneas futuras de investigación marcan el camino para estudios posteriores, reforzando la evolución y el desarrollo continuo en el área de la administración de empresas.

Esta representación esquemática, basada en Sánchez (2021), facilita la comprensión global del proceso de generación de conclusiones y recomendaciones, elementos fundamentales en la elaboración de investigaciones rigurosas. El enfoque integral que propone este cuadro conceptual ayuda a los investigadores a no limitarse únicamente a resumir los hallazgos, sino a integrarlos en un marco que permita **identificar oportunidades para la innovación y la mejora de las prácticas actuales**.

El proceso de redacción de conclusiones implica una **reflexión crítica sobre la totalidad del proceso investigativo**. Se deben identificar de forma clara las **fortalezas y debilidades del estudio, así como los posibles alcances y limitaciones de la investigación**. Esta reflexión no solo enriquece la discusión de los resultados, sino que también aporta transparencia al trabajo investigativo. Además, es vital que se propongan

líneas de acción para futuras investigaciones, las cuales permitan profundizar en el conocimiento y aplicación de los hallazgos. De esta forma, las conclusiones se convierten en un instrumento estratégico que no solo cierra el ciclo del estudio, sino que también **impulsa nuevas interrogantes y propuestas de mejora** (Sánchez, 2021).

**Figura 5: Formulación de conclusiones**

Elemento	Descripción	Ejemplos
<b>Síntesis de resultados</b>	Resumen de los datos y hallazgos obtenidos durante la investigación	Conclusiones sobre la correlación entre variables
<b>Implicaciones teóricas</b>	Relación de los resultados con el marco teórico y contribución al conocimiento existente	Validación de teorías administrativas
<b>Aplicaciones prácticas</b>	Recomendaciones y propuestas basadas en los hallazgos para mejorar los procesos	Propuestas para mejoramiento de procesos

*Fuente: (Díaz & Fernández, 2020)*

#### 9.4 La discusión

La discusión es una **sección crítica donde se analizan, interpretan y contextualizan los resultados en relación con el marco teórico y estudios previos**. En esta fase, el investigador debe comparar sus hallazgos con los de otros estudios, identificar convergencias y divergencias, y explicar posibles razones para estas diferencias. Además, la discusión permite señalar las limitaciones del estudio y proponer áreas para futuras investigaciones, fortaleciendo la **validez y confiabilidad del trabajo investigativo**.

La claridad y profundidad en esta sección son determinantes para la credibilidad del estudio, por lo que se recomienda estructurarla en párrafos que aborden desde el análisis comparativo hasta las implicancias prácticas de los resultados, siempre en conexión con el marco teórico. Este enfoque integral facilita la **interpretación crítica y el debate académico**, impulsando el avance en la disciplina.

La discusión, por tanto, no solo constituye el espacio para interpretar los datos obtenidos, sino también para establecer **un puente entre la teoría y la práctica**. Al comparar, contrastar y reflexionar sobre las diferencias y similitudes encontradas, el investigador genera conocimiento que enriquece la base teórica existente y propicia la formulación de nuevas hipótesis que guíen investigaciones futuras (López, 2022).

Una discusión bien elaborada debe incluir:

- **Una comparación detallada de los resultados** obtenidos con investigaciones previas: Esto permite identificar patrones, similitudes y discrepancias que aporten a la comprensión integral del fenómeno investigado.

- La identificación de **limitaciones metodológicas y recomendaciones** para superarlas: Reconocer las debilidades del estudio es esencial para proponer estrategias que fortalezcan la validez de los resultados en investigaciones futuras.
- La propuesta de **nuevas líneas de investigación** que puedan profundizar en áreas aún no exploradas: Esto estimula la continuidad del estudio y fomenta la generación de nuevas hipótesis y enfoques innovadores en el ámbito forense.
- **La reflexión sobre la relevancia práctica de los hallazgos:** Es importante que los resultados se traduzcan en aplicaciones concretas, como mejoras en procesos, nuevos productos o servicios, mejora en las capacitaciones.

De esta forma, se logra una discusión robusta que no solo sintetiza la información obtenida, sino que también aporta al avance del conocimiento y a la mejora continua de las prácticas (López, 2022).

La sección de discusión en un artículo científico es uno de los apartados más importantes, ya que permite interpretar los hallazgos obtenidos y situarlos en el contexto teórico y práctico del campo de estudio. En la administración de empresas, esta sección cobra especial relevancia, ya que ayuda a comprender la aplicación de los resultados en entornos organizacionales y a tomar decisiones estratégicas fundamentadas.

A continuación, se presenta un cuadro que resume el proceso de discusión en la investigación, según Martínez (2021). Este cuadro organiza las etapas clave que se deben considerar al elaborar la discusión de los resultados, destacando la importancia de cada etapa y sus implicaciones en la interpretación y aplicación de los hallazgos.

**Figura 7: Proceso de discusión**

<b>Etapas del Proceso</b>	<b>Descripción</b>	<b>Implicaciones/Relevancia</b>
Comparación de Resultados	Se realiza una confrontación entre los hallazgos del estudio y la evidencia previa o teorías existentes.	Permite identificar convergencias y divergencias, y fundamenta la discusión en un contexto teórico y empírico.
Análisis de Discrepancias	Se examinan las diferencias y posibles explicaciones de los resultados divergentes en comparación con estudios previos.	Favorece una comprensión profunda de las variables involucradas y la identificación de factores moderadores o condicionantes.
Identificación de Limitaciones	Se reconocen las limitaciones metodológicas y contextuales del estudio, que podrían influir en la interpretación de los resultados.	Contribuye a la transparencia del estudio y orienta el diseño de futuras investigaciones que superen dichas limitaciones.

Etapa del Proceso	Descripción	Implicaciones/Relevancia
Propuesta de Líneas Futuras	Se sugieren nuevas áreas de investigación o metodologías que puedan ampliar o profundizar los hallazgos obtenidos.	Estimula la continuidad y evolución de la investigación, promoviendo estudios complementarios y longitudinales.
Relevancia Práctica de los Hallazgos	Se discuten las implicaciones de los resultados, proponiendo aplicaciones prácticas	Facilita la transferencia del conocimiento a la práctica profesional, orientando mejoras en procedimientos y estrategias.

*Fuente: Adaptado de Martínez, J. (2021).*

Este cuadro conceptual sintetiza el proceso de discusión en la investigación en cinco etapas fundamentales. La **comparación de resultados** establece la base teórica al contrastar los hallazgos actuales con estudios previos. Posteriormente, el **análisis de discrepancias** permite profundizar en las causas de las diferencias observadas, mientras que la **identificación de limitaciones** asegura la transparencia metodológica. La **propuesta de líneas futuras** abre la posibilidad de continuar y ampliar la investigación, y la etapa final, **relevancia práctica de los hallazgos**, conecta la investigación con su aplicación en el ámbito profesional. Este enfoque integral, propuesto por Martínez (2021), facilita una discusión rigurosa y orientada a la mejora continua en el campo de la administración de empresas.

Se presentan, a continuación, un refuerzo de las definiciones revisadas, con ejemplos prácticos en la administración de empresas que ayudarán con una mejor comprensión de la importancia de esta sección:

#### Interpretación de los Resultados

En esta parte de la discusión, los autores explican los hallazgos de la investigación en relación con sus hipótesis y objetivos. Se busca interpretar los datos obtenidos para identificar patrones, tendencias y relaciones significativas.

Ejemplo: Un estudio sobre la relación entre el liderazgo transformacional y el compromiso organizacional encuentra que los líderes que motivan y empoderan a sus empleados generan mayor satisfacción laboral. En la discusión, los autores podrían analizar estos resultados a la luz de teorías sobre liderazgo, como la de Bass (1985), argumentando que los hallazgos coinciden con los postulados de dicha teoría y sugiriendo nuevas perspectivas.

## Comparación con Investigaciones Previas

Aquí se analiza en qué medida los resultados obtenidos concuerdan o difieren de estudios anteriores. Esto permite establecer conexiones dentro del campo de la administración de empresas y evaluar la validez de los hallazgos.

Ejemplo: En un artículo sobre la efectividad del teletrabajo en la productividad, los autores encuentran que los empleados que trabajan de forma remota tienden a ser más eficientes. En la discusión, se puede comparar este resultado con investigaciones previas, como la de Bloom et al. (2015), quienes encontraron beneficios similares, lo que refuerza la idea de que el teletrabajo es una estrategia viable.

## Implicaciones Prácticas para las Empresas

Los estudios científicos en administración de empresas suelen incluir implicaciones prácticas para el mundo corporativo. La discusión puede destacar cómo los resultados pueden ayudar a mejorar la gestión empresarial, la toma de decisiones y la estrategia organizacional.

Ejemplo: Un artículo que analiza la influencia de la cultura organizacional en la satisfacción laboral concluye que valores como la transparencia y el reconocimiento mejoran el bienestar de los empleados. En la discusión, los autores pueden proponer recomendaciones para que las empresas adopten prácticas que fomenten una cultura organizacional positiva.

## Limitaciones del Estudio

Todo estudio científico tiene limitaciones, y la discusión debe reconocerlas para evitar generalizaciones excesivas y proponer futuras investigaciones.

Ejemplo: Un estudio sobre el impacto del marketing digital en el comportamiento del consumidor puede reconocer que la muestra utilizada se limitó a empresas tecnológicas, lo que impide extrapolar los resultados a otros sectores. En la discusión, los autores pueden sugerir futuros estudios con muestras más diversas.

## Propuestas para Investigaciones Futuras

Basándose en los hallazgos y limitaciones, los autores suelen sugerir nuevas líneas de investigación que puedan ampliar el conocimiento en el área.

Ejemplo: Si un artículo sobre el efecto de la inteligencia emocional en el desempeño gerencial encuentra que los líderes con mayor inteligencia emocional tienen mejores resultados, en la discusión se podría recomendar investigar si estos efectos varían según el tipo de empresa o el contexto cultural.

Elaborar una discusión robusta implica también reconocer las limitaciones del estudio, lo que aporta honestidad y transparencia al proceso investigativo. Esta autocrítica es fundamental para establecer la confiabilidad del proyecto y para orientar futuras investigaciones.

La correcta interpretación de los datos en la investigación es un **proceso integral** que abarca desde la formulación del marco teórico hasta la discusión y aplicación de los hallazgos. La coherencia entre cada uno de estos elementos es fundamental para la validez y utilidad de la investigación. Los casos prácticos presentados evidencian la relevancia de contar con herramientas metodológicas robustas y un enfoque ético riguroso, que permita la formulación de proyectos viables y aplicables en contextos reales.

Se ha destacado la importancia de utilizar recursos visuales y tecnológicos, como gráficos, infografías y videos explicativos, para facilitar la comprensión y la aplicación de conceptos complejos. Asimismo, la integración de enlaces externos complementa el material didáctico, ofreciendo al estudiante una perspectiva ampliada y actualizada. Este enfoque interdisciplinario y práctico resulta indispensable para la formación de profesionales capaces de diseñar proyectos de investigación que respondan a los desafíos del entorno actual en Ecuador.

La discusión en los artículos científicos en administración de empresas es crucial para interpretar los resultados y aplicar el conocimiento generado en el ámbito organizacional. Al comparar con estudios previos, destacar implicaciones prácticas y reconocer limitaciones, los investigadores contribuyen a la evolución del campo y abren nuevas oportunidades de estudio. En un mundo empresarial dinámico, una discusión bien elaborada en los estudios científicos puede guiar mejores estrategias y decisiones corporativas.

Para profundizar los contenidos de esta sección, se sugiere leer este artículo sobre la forma de redactar y las partes que debe contener la sección de la discusión en un artículo académico:

[chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://mimimuro.wordpress.com/wp-content/uploads/2012/11/comoelaborarladiscusionmarzo2011.pdf](https://mimimuro.wordpress.com/wp-content/uploads/2012/11/comoelaborarladiscusionmarzo2011.pdf)

## Referencias bibliográficas

1. Díaz, M., & Fernández, R. (2020). *Evaluación y análisis de datos en psicología forense*. Editorial Forense.
2. García, L. (2020). *Metodología de la investigación en ciencias sociales*. Editorial Académica.
3. Gómez, P. (2022). *Herramientas estadísticas en la investigación forense*. Revista de Psicología Aplicada, 15(3), 45–59.
4. Instituto de Ética Forense. (2022). *Guía ética en investigaciones forenses*. Instituto de Ética Forense.
5. Instituto de Investigación Forense. (2021). *Manual de procedimientos en investigación forense*. Editorial Forense.
6. Jiménez, C. (2023). *Modelos predictivos en entornos penitenciarios*. Revista de Criminología y Justicia, 8(1), 32–47.
7. López, A. (2022). *Comparación de estudios en psicología forense*. Editorial Jurídica.
8. Martínez, J. (2021). *Discusión y análisis crítico en investigaciones forenses*. Revista de Investigación Criminal, 10(2), 78–91.
9. Martínez, S., & López, G. (2020). *Integración del marco teórico en la investigación forense*. Editorial Universitaria.
10. Morales, D. (2021). *Procesos de análisis en investigaciones forenses*. Editorial Técnica.
11. Pérez, F., & Ruiz, M. (2023). *Infografías y visualización de datos en la investigación forense*. Revista de Tecnología y Psicología, 12(4), 50–66.
12. Ramírez, E. (2019). *La coherencia metodológica en proyectos de investigación*. Editorial Innovación Académica.
13. Sánchez, R. (2021). *Conclusiones y recomendaciones en estudios forenses*. Editorial del Conocimiento.
14. Vargas, O., & Herrera, S. (2020). *Estudio de la reincidencia y análisis conductual*. Revista de Psicología Forense, 7(1), 23–39.

## **Términos de definición:**

- **Discusión de resultados:**

Es una sección en la que el investigador interpreta y analiza los hallazgos, los compara con la literatura existente, destaca las limitaciones del estudio y sugiere futuras líneas de investigación. En esencia, la discusión explora el significado de los resultados y su relevancia en el contexto más amplio de la investigación

- **Análisis de datos:**

Conjunto de procedimientos y técnicas estadísticas y cualitativas aplicadas para examinar y extraer conclusiones de conjuntos de datos, permitiendo identificar patrones, relaciones y tendencias que sustentan las hipótesis de una investigación.



**La excelencia no se improvisa**

síguenos

