

Ética aplicada

Estudio de casos y
deliberación ética

Clase 8

MAESTRÍA EN
SISTEMAS DE INFORMACIÓN
Mención Data Science

La excelencia no se improvisa



1. INTRODUCCIÓN DE LA CLASE

La asignatura de **Ética aplicada** aporta al proceso de formación integral del profesional que se gradúa en la PUCE. A partir de una ética general en diálogo con la identidad institucional de la PUCE, se desarrolla la dimensión socioambiental de la ética. Estos dos componentes contribuirán con criterios y herramientas necesarias para llevar a cabo procesos de deliberación sobre problemas o dilemas asociados a su ejercicio profesional.

Los dilemas éticos son situaciones en las que una persona se enfrenta a decisiones difíciles que implican conflictos entre valores morales o principios éticos. Estos dilemas suelen surgir cuando no hay una solución clara que satisfaga todos los valores en juego, lo que obliga a la persona a evaluar cuidadosamente las consecuencias de sus acciones. Los dilemas éticos pueden presentarse en diversos contextos, como en la medicina, los negocios, la política y la vida cotidiana, y a menudo requieren una reflexión profunda y un juicio equilibrado para resolverse de manera justa y responsable.

Clase 8

8. Tema: Estudio de casos y deliberación ética

Los dilemas éticos son situaciones en las que una persona debe elegir entre dos o más opciones que implican conflictos entre valores morales o principios éticos. Estos dilemas pueden surgir en diversos contextos, como las profesiones relacionadas con el hábitat, la infraestructura y la movilidad, así como en la vida cotidiana. Existen varios tipos de dilemas éticos, que van desde los reales hasta los hipotéticos. Además, se aplican estrategias para su resolución que fortalecen la argumentación para una mejor toma de decisiones.

La deliberación ética es el proceso mediante el cual se analizan y se sopesan las diferentes opciones en un dilema ético para tomar una decisión informada y moralmente justificada. Este proceso implica la identificación de los valores y principios en conflicto, la consideración de las posibles consecuencias de cada opción y la reflexión sobre las obligaciones y responsabilidades éticas. La deliberación ética busca encontrar un equilibrio entre los diferentes valores en juego y llegar a una solución que sea justa y respetuosa con los principios éticos fundamentales.

8.1. Estudio de casos y deliberación ética.

El estudio o análisis de casos es una herramienta fundamental para fomentar la deliberación ética, ya que permite a los profesionales enfrentar situaciones reales o hipotéticas donde se presentan dilemas morales complejos. Al analizar un caso, se identifican los actores involucrados, los valores y principios en conflicto, y las posibles consecuencias de cada acción, lo que fomenta una reflexión profunda y argumentada. Este proceso impulsa la discusión ética al promover el intercambio de perspectivas, ayudando a los profesionales a desarrollar un juicio crítico y una mayor sensibilidad ética. Además, el análisis de casos facilita la aplicación práctica de los principios éticos, fortaleciendo la capacidad de los profesionales para tomar decisiones responsables en su ámbito laboral (Cortina y Conill, 2000).

8.1.1. Definición de dilemas éticos

Un dilema ético es una narración breve, a modo de historia, en la que se plantea una situación posible en el ámbito de la realidad, pero conflictiva a nivel moral, y se solicita de los oyentes o bien una solución razonada del conflicto, o un análisis de la solución elegida por el sujeto protagonista de la historia. Por regla general la situación se presenta como una elección disyuntiva: el sujeto protagonista se encuentra ante una situación decisiva ante la cual sólo existen dos, y nada más que dos, opciones (A) ó (B), siendo ambas soluciones igualmente factibles y defendibles. El individuo se encuentra, pues, ante una verdadera e inevitable situación conflictiva, en la cual se pueden presentar muchos cuestionamientos antes de una elección.

Un dilema ético se refiere a cualquier situación en la que surja un conflicto entre los valores personales y las opciones de acción disponibles. Estas situaciones implican una confrontación entre varios valores y creencias, sin que haya una solución completamente correcta ni una totalmente errónea, ya que ambas alternativas presentan tanto aspectos positivos como negativos. Resolver este tipo de dilemas requiere una reflexión profunda sobre las posibles opciones y el peso que se le otorga a los valores morales que guían nuestras decisiones. A menudo, será necesario priorizar un valor sobre otro, enfrentando así un conflicto interno al tomar una decisión. Además, este proceso ayuda a comprender que las decisiones no siempre son absolutas, permitiendo entender las perspectivas de quienes eligen de manera diferente.

Los dilemas éticos, tanto reales como hipotéticos, han dado lugar a una importante área de estudio enfocada en cómo gestionamos nuestras creencias y valores. Estos dilemas muestran cómo reflexionamos y qué factores consideramos al tomar decisiones. Por esta razón, suelen utilizarse como herramientas educativas para enseñar la gestión de emociones y valores, concienciar sobre ciertos temas o fomentar el debate y el intercambio de ideas. En el ámbito laboral, se emplean especialmente en los procesos de selección de personal, evaluando la capacidad de los candidatos para enfrentar situaciones éticas complejas.

Un dilema ético se presenta cuando un profesional se enfrenta a dos o más alternativas de acción igualmente válidas, que involucran principios éticos y valores. En la práctica, estos dilemas surgen por conflictos entre principios, como la beneficencia frente a la autonomía; entre valores, como el respeto por la vida frente a la protección de la propiedad ajena; o entre evidencias, como el deseo del paciente frente a las expectativas de su familia. También pueden implicar tensiones entre la ética personal y las obligaciones profesionales, o entre la ética y la ley.

La naturaleza de un dilema ético es fundamentalmente moral, ya que implica garantizar el respeto a los principios éticos básicos que guían la toma de decisiones en situaciones críticas. Afrontar este tipo de dilemas requiere una reflexión profunda, un análisis cuidadoso y considerar qué es lo mejor para la persona afectada, priorizando su bienestar y dignidad (Villarreal y Visbal, 2013).

Gráfico 1: Los dilemas éticos para la toma de decisiones



Fuente: <https://www.linkedin.com/pulse/dilemas-%C3%A9ticos-basados-en-los-roles-del-profesional-marielle-annie/?originalSubdomain=es>

Revisa el siguiente video sobre los dilemas éticos y sus características:
<https://www.youtube.com/watch?v=pL3PvgdifRA>

8.1.2. Dilemas éticos hipotéticos

Los dilemas morales hipotéticos son situaciones imaginarias, abstractas o generales que plantean problemas éticos poco comunes en la vida cotidiana. Estos escenarios invitan a reflexionar sobre cuestiones morales, permitiendo a las personas reconocer tanto su capacidad racional como su dimensión emocional. Además, ponen en evidencia cómo los sentimientos influyen en los conflictos y ofrecen múltiples perspectivas y criterios para analizar un mismo hecho.

El análisis de dilemas hipotéticos contribuye a identificar los propios valores morales, valorar el razonamiento de los demás y fomentar la empatía y la tolerancia. También promueve el uso de la razón y el diálogo como herramientas para resolver conflictos, evitando el uso de la fuerza física o verbal. Además, estos dilemas destacan la relevancia del debate racional entre personas con

diferentes formas de pensar y ayudan a desarrollar la inteligencia emocional mediante la integración de emociones, razonamiento y sentimientos en la solución de problemas éticos.

8.1.3. Dilemas éticos reales

Los dilemas reales son conflictos que surgen en situaciones de la vida cotidiana, cercanas en términos de espacio y tiempo para quienes las experimentan. Debido a su carácter inmediato y su probabilidad de ocurrencia, estos dilemas tienden a generar niveles más altos de ansiedad o angustia en comparación con otros dilemas éticos. Un ejemplo de esto es el caso de una persona enferma que requiere una transfusión de sangre, pero cuyos familiares se niegan a autorizar el procedimiento debido a sus creencias religiosas (Gazzotti, 2008).

Gráfico 2: Dilemas éticos comunes en la vida cotidiana

Dilemas éticos comunes en la vida cotidiana



Fuente: <https://fastercapital.com/es/tema/dilemas-%C3%A9ticos-comunes-en-la-vida-cotidiana.html>

8.2. Estrategias para la toma de decisiones.

Se presentan las siguientes estrategias para la toma de decisiones.

1. PROS Y CONTRAS

La técnica de Pros y Contras para la resolución de dilemas éticos se basa en una reflexión detallada sobre las ventajas y desventajas de tomar una decisión o de no tomarla. En este enfoque, se enumeran los pros, es decir, los beneficios o aspectos positivos que se derivan de la acción que se está considerando, así como los contras, que son las posibles desventajas o consecuencias negativas

de dicha acción. Esta técnica ayuda a visualizar de manera clara las implicaciones de cada opción, permitiendo una comparación objetiva entre ellas. Al evaluar los pros y los contras de tomar una decisión, se pueden identificar los argumentos más fuertes a favor de la acción y aquellos que podrían generar dudas o incertidumbre.

Además, este enfoque permite también considerar las consecuencias de no tomar una decisión, analizando lo que podría ocurrir si se opta por la inacción. Al igual que con las decisiones activas, se pueden identificar los pros y contras de la inacción, lo que ayuda a poner en perspectiva las posibles repercusiones de evitar actuar. La técnica de Pros y Contras tiene un carácter analítico y racional, ya que se enfoca en una evaluación lógica y sistemática de las alternativas disponibles, lo cual es especialmente útil cuando se enfrentan dilemas éticos complejos que requieren un enfoque claro y fundamentado en la toma de decisiones.

PROS	CONTRAS
...de tomar la decisión	...de tomar la decisión
...de no tomar la decisión	...de no tomar la decisión

2. CONSEJO

La técnica del "consejo" en la resolución de dilemas éticos se basa en imaginar qué consejo o recomendación daría otra persona ante la situación en cuestión. Al considerar esta pregunta, "¿Qué haría otra persona en mi lugar?", se busca obtener una perspectiva externa que permita enriquecer el análisis del dilema. Este enfoque sugiere la posibilidad de pensar en lo que haría alguien con más experiencia o conocimiento en el tema, o incluso en cómo actuarían personas que uno respeta y valora por sus principios éticos. El consejo de otros puede ofrecer una nueva visión sobre las opciones disponibles, brindando sugerencias o alternativas que tal vez no se habían considerado en el proceso inicial de toma de decisiones.

Sin embargo, aunque este enfoque puede ayudar a ampliar las perspectivas y ofrecer orientación valiosa, es importante recordar que la decisión final es de responsabilidad individual. La técnica es sugestiva porque no impone una solución definitiva, sino que invita a reflexionar sobre las posibles acciones desde la experiencia de otros. La responsabilidad de la elección y las consecuencias de la decisión recaen siempre en la persona que enfrenta el dilema, por lo que, aunque el consejo de otros puede ser útil, cada individuo debe tomar una decisión que esté alineada con sus propios valores y principios éticos. Este proceso también fomenta el desarrollo de habilidades de toma de decisiones reflexivas y responsables, al incorporar diversas perspectivas, pero siempre manteniendo la autonomía personal.

3. EL MAL MENOR

La técnica del "mal menor" en la resolución de dilemas éticos se basa en elegir la opción que cause el menor daño posible, tanto al individuo como a su entorno y a la sociedad en general. Este enfoque se centra en la idea de que, en situaciones donde no existen soluciones perfectas, se debe optar por la alternativa que reduzca al máximo los efectos negativos y preserve el bienestar. En esencia, se trata de elegir el bien mayor: una opción que, aunque no sea ideal, minimiza los perjuicios y permite avanzar hacia el menor daño posible. De esta manera, la toma de decisiones se enfoca en seleccionar lo que sea menos perjudicial, teniendo en cuenta las consecuencias a corto y largo plazo para todas las partes involucradas.

Aunque la técnica del "mal menor" ha sido objeto de debate y cuestionamiento, especialmente por su tendencia a justificar decisiones que podrían implicar ciertos daños, puede ser útil en contextos donde se deben tomar decisiones difíciles con pocas opciones. Se la denomina técnica de "mínimos" porque busca limitar al máximo el impacto negativo, priorizando el beneficio general. En algunos casos, esta técnica puede ser válida, ya que permite tomar decisiones que, aunque imperfectas, promueven el bienestar colectivo. Sin embargo, su aplicación debe hacerse con cautela, evaluando cuidadosamente todas las consecuencias para asegurarse de que la opción elegida sea verdaderamente la menos perjudicial.

4. CINCO MINUTOS DE VIDA...

La técnica de "5 minutos de vida" para la resolución de dilemas éticos se basa en la reflexión profunda sobre lo que realmente importa en momentos de extrema urgencia, al imaginar que solo se tienen unos pocos minutos de vida. La pregunta clave es: "¿Qué debo hacer si tuviera solamente cinco minutos de vida?" Esta técnica invita a las personas a centrarse en lo más esencial y significativo, ya que en una situación tan límite, las prioridades se enfocan en lo que se considera realmente valioso. Al hacer esta reflexión, se pueden identificar las acciones que verdaderamente importan, eliminando las distracciones y compromisos secundarios que no aportan al bienestar personal o colectivo.

Además, la técnica fomenta una introspección más profunda al considerar otras preguntas existenciales: "Si tuviera que morir, ¿qué hubiera hecho?" o "Si volviera a nacer, ¿qué haría?" Estas preguntas están diseñadas para ayudar a las personas a evaluar sus decisiones y acciones pasadas, así como sus futuros posibles, desde una perspectiva más clara y sin las influencias de preocupaciones cotidianas. La técnica de los "5 minutos de vida" puede ser especialmente útil en dilemas éticos complejos, ya que permite una mirada honesta sobre las prioridades y valores personales, promoviendo una toma de decisiones alineada con lo que verdaderamente se considera importante en la vida.

5. REFLEXIÓN PERSONAL

La técnica de "reflexión personal" para la resolución de dilemas éticos se basa en un proceso introspectivo que permite a la persona evaluar sus propias acciones, deseos y responsabilidades frente a un dilema ético. Las preguntas clave que guían este proceso son: "¿Qué quiero hacer?", "¿Qué puedo hacer?" y "¿Qué debo hacer?". La primera pregunta invita a considerar las

aspiraciones personales o los deseos inmediatos, permitiendo identificar lo que se desea lograr en la situación. La segunda pregunta, "¿Qué puedo hacer?", ayuda a reconocer las opciones viables o las capacidades propias frente a las limitaciones del contexto. Por último, "¿Qué debo hacer?" plantea la cuestión moral, invitando a reflexionar sobre lo que es éticamente correcto y la obligación moral de actuar de una determinada manera.

Al profundizar en estas preguntas, la reflexión personal también lleva a considerar qué es lo que realmente constituye lo correcto en una situación dada. Esta técnica ayuda a alinear las decisiones con los valores y principios éticos propios, ponderando tanto las motivaciones personales como las responsabilidades sociales o profesionales. La reflexión profunda sobre lo que uno quiere, puede y debe hacer facilita una toma de decisiones más consciente y alineada con los estándares morales, ayudando a esclarecer cuál es la acción más ética a seguir. Este enfoque promueve la autorresponsabilidad y la coherencia interna, ya que permite actuar no solo desde lo que es posible o deseado, sino desde lo que es moralmente necesario.

6. EXPERIENCIAS PREVIAS

La técnica de "identificación de experiencias previas" para la resolución de dilemas éticos se basa en la reflexión sobre situaciones pasadas en las que se hayan tomado decisiones similares. La primera pregunta clave en esta técnica es: "¿Recordar si alguna vez tomé una decisión en una situación o hecho similar?" Este ejercicio invita a recordar experiencias previas donde se haya enfrentado una problemática ética parecida. Al hacerlo, se pueden identificar las soluciones que se adoptaron en el pasado, así como sus consecuencias, lo que proporciona una guía valiosa para tomar decisiones informadas en el presente. La reflexión sobre cómo se resolvieron situaciones anteriores permite aprender de los errores o aciertos pasados, contribuyendo a una toma de decisiones más reflexiva y fundamentada.

Además de analizar las experiencias personales, esta técnica también sugiere identificar personas ajenas que hayan enfrentado situaciones similares. La pregunta "¿Conocemos a alguien que haya atravesado una situación parecida?" invita a buscar ejemplos de terceros que puedan haber tomado decisiones en contextos similares. Al estudiar cómo afrontaron esas personas el dilema ético, cómo lo resolvieron y qué resultados obtuvieron, se pueden obtener perspectivas y aprendizajes adicionales. Esta observación externa puede ofrecer diferentes enfoques sobre el dilema, proporcionando ejemplos prácticos y estrategias que pueden aplicarse al caso actual. Así, la identificación de experiencias previas amplía la visión del dilema, ayudando a tomar decisiones más equilibradas y bien fundamentadas al considerar tanto las lecciones personales como las de los demás.

Una vez tomada la decisión, ahora descansemos, pensemos en otra cosa, vayamos haciendo los preparativos, y dejemos pasar el curso del tiempo. Lo normal es que con el paso del tiempo nos reafirmemos en nuestra decisión, pero a veces nos daremos cuenta, al ir haciendo los preparativos, de otros factores que no habíamos tenido en cuenta, por lo que podríamos reconsiderar nuestra decisión. Una vez que hemos decidido, ahora descansemos, pensemos en otra cosa, vayamos

haciendo los preparativos, y dejemos pasar el curso del tiempo. Lo normal es que con el paso del tiempo nos reafirmemos en nuestra decisión, pero a veces nos daremos cuenta, al ir haciendo los preparativos, de otros factores que no habíamos tenido en cuenta, por lo que podríamos reconsiderar nuestra decisión.

Gráfico 3: Resolver un dilema ético con el modelo de los 3 niveles

Resolver un dilema ético con el modelo de tres niveles:



Fuente: https://www.eticapsicologica.org/index.php/documentos/articulos/item/14-modelo-de-tres-niveles?fbclid=IwY2xjawHoozlleHRuA2FlbQIxMAABHXA4wI1_mOz-MD2wsX8juciG83TaYatYY3fkLNkiZReOtwnwFzK6VsvSUg_aem_QpORjL3PaUBaf2ATMt2rPg

8.2.1. Resolución de dilemas éticos de habitat, infraestructura y/o movilidad

A continuación, se presentan algunos dilemas éticos correspondientes al dominio 1.

a) Construcción en Zona Protegida

Una empresa constructora ha obtenido permisos legales para desarrollar un complejo turístico en una zona que, aunque no está oficialmente protegida, es considerada vital para la biodiversidad local. La comunidad científica y los habitantes locales se oponen debido al impacto ambiental, pero la empresa argumenta que generará empleo y desarrollo económico. ¿Debe la empresa seguir adelante con el proyecto?

b) Infraestructura de Transporte Público Accesible

Una ciudad está desarrollando un nuevo sistema de transporte público, pero los costos para hacerlo completamente accesible para personas con discapacidad son significativamente más altos. La administración está considerando reducir la inversión en accesibilidad para destinar recursos a otras áreas prioritarias. ¿Es ético sacrificar la accesibilidad para reducir costos?

c) Desplazamiento de Comunidades por Infraestructura

Un gobierno planea construir una nueva autopista que reducirá el tráfico y el tiempo de viaje en la región, pero requiere desplazar a varias comunidades indígenas que habitan en esa zona desde hace generaciones. Aunque se promete compensación, las comunidades afirman que perderán su identidad cultural. ¿Cómo se debería manejar este conflicto?

d) Uso de Datos para la Movilidad Urbana

Una empresa tecnológica propone implementar un sistema de movilidad inteligente basado en la recopilación de datos en tiempo real de los usuarios para optimizar el tráfico. Sin embargo, hay preocupación sobre la privacidad de los datos. ¿Deberían priorizarse los beneficios de la movilidad o la protección de los datos personales?

e) Prioridad en la Infraestructura Vial

Un municipio debe decidir si destina su presupuesto a ampliar las carreteras para automóviles o si invierte en infraestructura para bicicletas y transporte público. Los defensores de los automóviles argumentan que el tráfico es insostenible, mientras que los ecologistas y ciclistas exigen una movilidad más sostenible. ¿Qué criterios éticos deberían guiar esta decisión?

8.2.2. Retroalimentación de la resolución de dilemas éticos.

La retroalimentación en la resolución de dilemas éticos es un proceso clave para enriquecer la toma de decisiones y fomentar una reflexión crítica sobre las acciones realizadas. A través del análisis y

la discusión posterior, los profesionales pueden evaluar las consecuencias éticas de sus decisiones, identificar errores o aciertos, y proponer mejoras para futuras situaciones similares. Esta retroalimentación no solo permite un aprendizaje individual, sino que también contribuye al desarrollo de pautas éticas más claras y robustas dentro de la organización o comunidad profesional. Además, el intercambio de perspectivas facilita la comprensión de los valores y principios en juego, fortaleciendo la capacidad para manejar dilemas complejos de manera más efectiva.

Asimismo, la retroalimentación promueve un entorno ético colaborativo al generar espacios para el diálogo abierto y el cuestionamiento de normas y prácticas establecidas. Esto resulta esencial para adaptar las decisiones éticas a contextos dinámicos y multiculturales, donde las necesidades y expectativas pueden variar significativamente. Al integrar la retroalimentación como parte del proceso ético, se fomenta una cultura de mejora continua y responsabilidad colectiva, lo cual refuerza la confianza pública en las instituciones y los profesionales (Hirsch, 2020).

Revisa el siguiente video sobre un ejemplo de un dilema ético a partir de un coche autónomo:

<https://www.youtube.com/watch?v=HgIkHfouAsw>

BIBLIOGRAFÍA

Cortina, A. (1997). Ciudadanos del Mundo. Hacia una teoría de la ciudadanía. Alianza Editorial.

Cortina, A. y Conill, J. (2000); 10 Palabras Clave en Ética de las Profesiones. Editorial Verbo Divino.

Gazzotti, L. (2008). Dilemas de la práctica profesional: cuando la ética y la moral devienen en problemas antropológicos. Runa, 28, 29-42.

Hirsch, A. (2020). Dilemas éticos expresados por académicos de la Universidad Nacional Autónoma de México. Sinéctica, 54. <https://www.scielo.org.mx/pdf/sine/n54/2007-7033-sine-54-e1025.pdf>

Villarreal Cantillo, Elizabeth, & Visbal Illera, Gloria. (2013). Dilemas éticos. Revista Salud Uninorte, 29(1), 113-123.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-55522013000100013&lng=en&tlng=es.

GLOSARIO

- **Deliberación:** es el proceso de reflexión y discusión consciente sobre un asunto o problema, en el que se analizan distintas opciones, se ponderan los pros y contras de cada alternativa, y se consideran sus implicaciones éticas, sociales y personales. Este proceso permite llegar a una decisión informada y razonada
- **Dilema ético:** recuerda que un dilema ético es una situación en la que una persona se enfrenta a una decisión difícil, en la cual debe elegir entre dos o más alternativas que implican conflictos entre valores, principios morales o normas éticas. En este tipo de situaciones, no hay una opción claramente correcta o incorrecta, ya que cada alternativa presenta tanto aspectos positivos como negativos. Cualquier elección que se tome puede tener implicaciones éticas significativas, y no siempre existe una solución claramente correcta. Los dilemas éticos obligan a los profesionales a reflexionar profundamente sobre los principios fundamentales de su código de ética para tomar una decisión informada y responsable.