

Fundamentos de Investigación

Metodologías para identificar información falsa

Clase 3

INTRODUCCIÓN DE LA CLASE (2 párrafos)

En la era digital, la proliferación de información falsa se ha convertido en un desafío que afecta tanto a la sociedad como al ámbito académico, donde la veracidad de los datos es esencial para la construcción del conocimiento. La facilidad para difundir contenidos manipulados, intencionales o no, exige el desarrollo de habilidades críticas que permitan distinguir entre lo real y lo ficticio. Metodologías sistemáticas, como la taxonomía de *fake news* y el modelo AAOCC, ofrecen marcos valiosos para comprender la naturaleza de estas noticias y evaluar la credibilidad de las fuentes, utilizando indicadores como autoridad, objetividad y actualidad (Valchanov, 2018). Como lo mencionó Falangiana (2023), este panorama revela no solo los riesgos inherentes a la desinformación, sino también la necesidad de implementar estrategias eficaces para su detección y análisis en contextos tan variados como la investigación, la política y la vida diaria.

Clase 3: Metodologías para identificar información falsa

RDA1: Reconocer información incorrecta o engañosa en redes sociales, noticias e internet

5. Metodologías para identificar la información falsa

Importancia de la identificación de información falsa

La identificación de información falsa se ha convertido en una habilidad esencial en la era digital, donde el flujo de datos es constante y, a menudo, abrumador. Con la proliferación de las redes sociales y las plataformas de información, los usuarios se enfrentan diariamente a un vasto mar de contenido, lo que dificulta discernir entre hechos verificables y afirmaciones engañosas. Como lo mencionó Rando-Cueto (2024), la capacidad de reconocer información falsa no solo es crucial para la integridad académica, sino que también desempeña un papel vital en la formación de opiniones informadas y decisiones conscientes. Por ejemplo, en

contextos electorales, las noticias falsas pueden influir significativamente en el comportamiento del votante, alterando la percepción pública y afectando el resultado de procesos democráticos fundamentales.

Además, el impacto de la desinformación va más allá del ámbito político; también puede tener repercusiones en áreas como la salud pública, donde información errónea sobre tratamientos o vacunas puede llevar a decisiones perjudiciales para la comunidad. Por ello, desarrollar metodologías efectivas para identificar y evaluar la veracidad de la información es imperativo (La Madrid Arroyo, 2019).

5.1.1. Taxonomía de las *Fake News* y su impacto

5.1.1.1. Clasificación de las *Fake News*

Iniciando un análisis más detallado de las clasificaciones, cabe destacar que la taxonomía de las *Fake News* permite diferenciar entre diversos tipos de desinformación, revelando matices que facilitan su detección y comprensión. Así, se identifican categorías que varían desde noticias deliberadamente fabricadas hasta aquellas distorsionadas por interpretaciones erróneas, lo que exige métodos analíticos que aborden cada nicho específico. Además, estos enfoques permiten no solo identificar la intención detrás de la información falsa, sino también evaluar sus efectos en distintos contextos como la política, la economía y la salud pública. Como lo indicó Argiñano, J (2021), al desglosar la complejidad inherente a cada tipo, se abren vías para implementar respuestas adaptadas, orientadas a contrarrestar la propagación de estas falsedades y fortalecer un ecosistema informativo basado en datos verificados. Para comprender mejor este fenómeno, es útil clasificarlas según su intención y forma. A continuación, se presenta una clasificación basada en taxonomías comunes:

Información Errónea

- Se refiere a información incorrecta que se difunde sin una intención maliciosa de engañar.
- **Elementos:**
 - Inexactitudes factuales.
 - Errores de reporte.
 - Malentendidos.
- **Desinformación**

Implica la información deliberadamente falsa o engañosa que se difunde con la intención de engañar.

- **Elementos:**
 - Noticias fabricadas.
 - Contenido manipulado (por ejemplo, imágenes o videos alterados).
 - Teorías de conspiración.
- **Mala información**

Se trata de información que puede ser veraz, pero se utiliza para causar daño.

- **Elementos:**
 - Divulgación de información privada.
 - Discurso de odio.
 - Acoso.

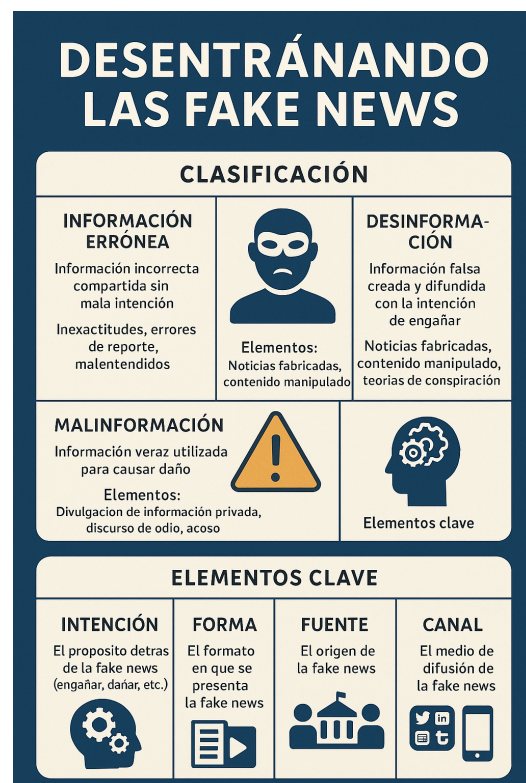
5.1.2. Taxonomía de las *Fake News*

La taxonomía de las *fake news* ayuda a categorizar los diferentes tipos de falsedades según sus características y propósitos. Algunos de los criterios que se utilizan para clasificar las *fake news* incluyen:

- **Intención:** ¿Cuál es el propósito detrás de la creación y difusión de la noticia falsa? (por ejemplo, engañar, influir en la opinión pública, causar daño).
- **Forma:** ¿Cómo se presenta la noticia falsa? (por ejemplo, texto, imagen, video).
- **Fuente:** ¿Quién está detrás de la creación y difusión de la noticia falsa? (por ejemplo, individuos, grupos organizados, gobiernos).
- **Canal:** ¿A través de qué medio se difunde la noticia falsa? (por ejemplo, redes sociales, sitios web, mensajes de texto).

En la figura 1 se detallan los elementos de la taxonomía de las *Fake News*.

Figura 1. Taxonomía de las *Fake News*



(Carrera, 2025)

5.1.3. Efectos en la sociedad y en la información

Sorprendentemente, el impacto de las *fake news* se extiende a múltiples esferas, configurándose como un fenómeno que afecta la vida cotidiana y el entramado social de manera inevitable. En este sentido, de acuerdo con lo que planteó (Flax, 2022) la clasificación especializada no solo permite discernir entre distintos grados de intencionalidad y error, sino que también nos invita a analizar cómo se filtra y transforma la información en contextos tan variados como el empresarial o el cultural. Por ejemplo, la manipulación de datos en campañas publicitarias puede distorsionar la percepción del consumidor, lo que, a su vez, incide en la economía local y en la confianza en las instituciones. Así, abordar sus efectos requiere estrategias que integren tanto la actualización tecnológica como la educación crítica, elementos esenciales para fortalecer un ecosistema informativo donde prevalezca la transparencia y el compromiso con la verdad.

6. Modelo AAOCC: aplicación sistemática

Descripción del modelo AAOCC

Al iniciar una exploración detallada del modelo AAOCC, es posible apreciar cómo este enfoque sistemático se erige como herramienta esencial para desentrañar las complejidades de la información falsa. El modelo articula, en primer término, la identificación de indicadores formales de credibilidad y, a continuación, establece un marco analítico que incorpora la autoridad, la objetividad, la actualidad y la coherencia de la información.

Modelo AAOCC: Aplicación Sistemática para la Identificación de Información Falsa

El Modelo AAOCC es un marco de análisis crítico diseñado para evaluar la credibilidad y fiabilidad de la información. Su aplicación sistemática permite descomponer la información en elementos clave y examinarlos bajo una lupa de criterios específicos, facilitando la identificación de posibles sesgos, inconsistencias o señales de falsedad.

Componentes del Modelo AAOCC:

El acrónimo AAOCC representa los cinco componentes fundamentales del modelo:

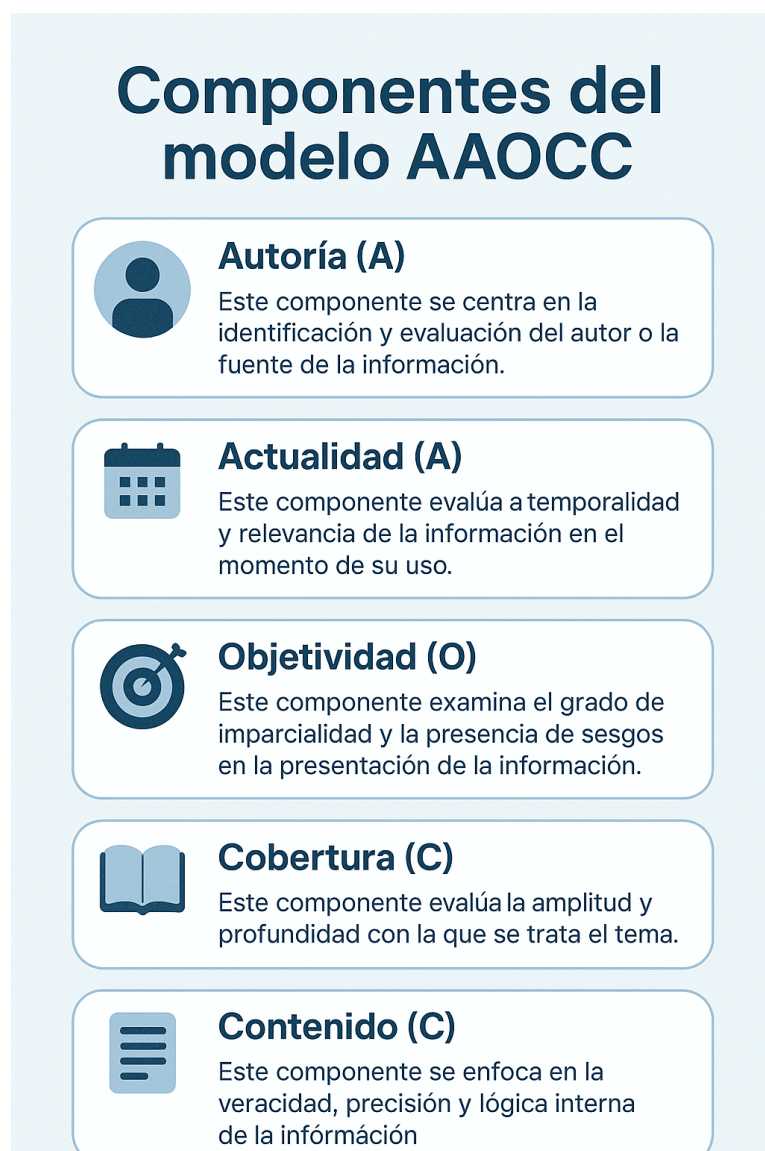
- **Autoría (A): Este componente se centra en la identificación y evaluación del autor o la fuente de la información.** Preguntas clave incluyen:
 - ¿Quién creó esta información? ¿Cuál es su nombre o la organización responsable?
 - ¿Cuáles son sus credenciales, experiencia o afiliaciones relevantes al tema?
 - ¿Tiene el autor algún sesgo conocido o interés particular en el tema? (Ej. financiero, político, ideológico)
 - ¿Es el autor una autoridad reconocida en el campo? ¿Se le cita en otras fuentes confiables?
 - ¿Existe información de contacto o transparencia sobre el autor o la fuente?
- **Actualidad (A): Este componente evalúa la temporalidad y relevancia de la información en el momento de su uso.** Preguntas clave incluyen:
 - ¿Cuándo se publicó o actualizó la información por última vez?
 - ¿Es la información actual para el propósito que se le está dando? (Algunos temas requieren información muy reciente, mientras que otros pueden basarse en fuentes más antiguas).
 - ¿Han ocurrido eventos o descubrimientos posteriores que podrían haber invalidado o modificado la información?

- ¿Se indica claramente la fecha de publicación o actualización?
- **Objetividad (O): Este componente examina el grado de imparcialidad y la presencia de sesgos en la presentación de la información.** Preguntas clave incluyen:
 - ¿Se presenta la información de manera equilibrada, considerando diferentes perspectivas?
 - ¿Se utilizan un lenguaje neutral y objetivo, o se emplean términos cargados emocionalmente o persuasivos?
 - ¿Se distinguen claramente los hechos de las opiniones?
 - ¿Se citan las fuentes de manera transparente para respaldar las afirmaciones?
 - ¿Parece haber una agenda oculta o un intento de manipular al lector?
- **Cobertura (C): Este componente evalúa la amplitud y profundidad con la que se trata el tema.** Preguntas clave incluyen:
 - ¿Qué tan completo es el tratamiento del tema? ¿Se abordan los aspectos principales?
 - ¿Se proporciona suficiente detalle y evidencia para respaldar las afirmaciones?
 - ¿Se identifican y discuten posibles limitaciones o áreas de incertidumbre?
 - ¿Se compara la información con lo que se conoce sobre el tema a través de otras fuentes confiables?
- **Contenido (C): Este componente se enfoca en la veracidad, precisión y lógica interna de la información.** Preguntas clave incluyen:
 - ¿Es la información precisa y verificable a través de otras fuentes confiables?
 - ¿Hay errores factuales, inconsistencias o contradicciones dentro del contenido?

- ¿La información presentada tiene sentido lógico y coherente?
- ¿Se utilizan citas y referencias adecuadas para respaldar las afirmaciones?
- ¿El estilo de escritura y la gramática son profesionales y confiables?

En la Figura 2 se describen los componentes del Modelo AAOCC

Figura 2. Componentes Modelo AAOCC



(Carrera, 2025)

Proceso de Aplicación del Modelo AAOCC:

La aplicación del Modelo AAOCC implica seguir un proceso sistemático de análisis:

- **Identificación de la Información:** Define claramente la información que deseas evaluar (un artículo de noticias, una publicación en redes sociales, un sitio web, etc.).
- **Análisis por Componente:** Examina la información aplicando las preguntas clave de cada uno de los cinco componentes del modelo (Autoría, Actualidad, Objetividad, Cobertura, Contenido) de manera individual. Toma notas y registra tus observaciones para cada componente.
- **Evaluación Integral:** Una vez analizados todos los componentes, realiza una evaluación global de la credibilidad de la información. Considera las fortalezas y debilidades identificadas en cada área. No es necesario que una fuente cumpla perfectamente con todos los criterios, pero las deficiencias significativas en varios componentes deberían generar escepticismo.
- **Verificación Cruzada (si es posible):** Compara la información con otras fuentes confiables sobre el mismo tema. ¿Coincide la información? ¿Existen contradicciones? La verificación cruzada es crucial para confirmar o refutar la información analizada.
- **Formulación de un Juicio:** Basándote en el análisis sistemático y la verificación cruzada (si se realizó), formula un juicio sobre la probabilidad de que la información sea veraz o falsa. Justifica tu conclusión con las evidencias encontradas durante el análisis.

En la Figura 3 se indica el proceso sistemático de análisis de la información.

Figura 3. Proceso sistemático de análisis



(Carrera, 2025)

6.1. Evaluación de credibilidad de fuentes: indicadores clave

Considerando la relevancia de distinguir entre fuentes confiables y aquellas que meramente aparentan credibilidad, es fundamental proponer criterios que permitan una evaluación exhaustiva y objetiva. En la Figura 4 se detallan los elementos de evaluación de la credibilidad de las fuentes y los indicadores clave.

Figura 4. Elementos de evaluación de credibilidad de las fuentes

EVALUACIÓN DE LA CREDIBILIDAD DE FUENTES		
ELEMENTOS DE EVALUACIÓN		INDICADORES CLAVE
	Transparencia del autor	Autor identificado Credenciales verificables Declaración de conflictos de interés
	Consistencia de la información	Coherencia interna Correspondencia con otros contenidos confiables Ausencia de contradicciones
	Verificación secundaria	Citas y referencias a fuentes contrastadas Datos corroborados por múltiples medios
	Actualidad y relevancia	Fecha de publicación reciente Información actualizada según el contexto Pertinencia temática
	Detección de sesgos	Lenguaje neutral Representación equilibrada de los hechos Ausencia de agendas ocultas
	Uso de herramientas tecnológicas	Análisis automatizado de datos Técnicas de verificación cruzada
	Evaluación colaborativa	Validación por expertos multidisciplinarios Alertas y modificaciones

(Carrera, 2025)

7. Detección de información falsa en contexto académico

5.2. Retos en el entorno académico

En el ámbito académico, la detección de información falsa se presenta como un reto multifacético que exige la implementación de estrategias innovadoras y la consolidación de habilidades críticas robustas. Diversos factores, como la sobrecarga informativa y la velocidad de propagación de contenidos erróneos, complican la tarea de distinguir entre fuentes fiables y aquellas que, deliberadamente o no, inducen a errores de interpretación. A este respecto, como lo planteó (Raman, 2024) el uso de herramientas digitales y la promoción de una cultura de veracidad se erigen como pilares fundamentales para contrarrestar este fenómeno. Además, el desarrollo continuo de metodologías que integren análisis cuantitativos y cualitativos permite profundizar en el comportamiento de las *fake news* dentro del entorno académico, facilitando la identificación temprana de sesgos y la corrección de errores que pueden comprometer la formación del conocimiento. Esta realidad subraya la importancia de adaptar tanto las estrategias pedagógicas como las técnicas de verificación, configurando un escenario en el que la educación se convierte en la primera línea de defensa contra la desinformación (Galli, 2022).

En la Figura 5 se describen los elementos que se deben tomar en cuenta para la detección de la información en el ámbito académico.

Figura 5. Detección de la información falsa en el ámbito académico

DETECCIÓN DE INFORMACIÓN FALSA EN EL ÁMBITO ACADÉMICO	
	Reto Principal Detección de información falsa en un contexto de sobrecarga informativa y alta velocidad de propagación de contenidos erróneos
	Factores que dificultan la detección Exceso de información, rapidez de difusión de contenidos erróneos, falta de habilidades críticas sólidas
	Estrategias Clave Uso de herramientas digitales, fomento de una cultura de veracidad, y adaptación de estrategias pedagógicas
	Herramientas Útiles Plataformas de verificación, algoritmos de detección de fake news, análisis de patrones en redes sociales
	Metodologías Recomendadas Integración de análisis cuantitativos (estadísticas, métricas) y cualitativos (contexto, discurso) para el estudio de las fake news
	Importancia de la Educación La educación crítica y la formación en verificación de información son fundamentales como primera línea de defensa contra la desinformación en el ámbito académico
	Objetivo Final Fortalecer la capacidad de identificación temprana de sesgos y errores para proteger y consolidar el conocimiento académico

(Carrera, 2025)

5.3. Impacto de la desinformación en la investigación

7.1. Consecuencias de la desinformación

A medida que se incrementa la propagación de información falsa, las consecuencias para la investigación se vuelven cada vez más sofisticadas y penetrantes. Diversos estudios han demostrado que la desinformación no solo compromete la selección y el análisis de datos, sino que también afecta la credibilidad de las fuentes académicas, generando un ambiente propenso al escepticismo y a la polarización del conocimiento. En este sentido, como lo indicó Dwivedi (2023), la manipulación de la información puede conducir a la construcción de teorías erróneas, la pérdida de confianza en el método científico y el debilitamiento de la colaboración interdisciplinaria. Además, el impacto se extiende a la formación de nuevos investigadores, quienes pueden verse influenciados por argumentos ambiguos y datos sesgados, comprometiendo así la integridad de futuras investigaciones y minando el avance del saber.

Referencias citadas en la Clase 3.

- Antonio Galli. (2022). A comprehensive Benchmark for fake news detection. *Journal of Intelligent Information Systems*, 59(1), 237–261.
- Argiñano, J. L. (2021). El rol de fact-checkers de los influencers españoles de la alimentación en Instagram. *Comunicación y Medios*, 30(44), 14–14.
- Farhangian, F. (2023). Fake news detection: Taxonomy and comparative study. *Information Fusion*, 103.
- Flax, R. (2022). Iniciativas contra las fake news en Argentina: un estado del área. *Cuadernos Del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación*, 161.
- La Madrid Arroyo, D. A. (2019). *Modelo Tecnológico de Reconocimiento Facial para la Identificación de Pacientes en el Sector Salud*.
- Offit, P. A. (2010). Autism and vaccines—the evidence revisited. *JAMA*, 303(11), 1107–1108.
- Raman, R. (2024). Fake news research trends, linkages to generative artificial intelligence and sustainable development goals. *Heliyon*, 10(3).
- Rando-Cueto, D. (2024). Análisis sobre desinformación política en los discursos de líderes del Gobierno español vía X. *Revista Latina de Comunicación Social*, 83, 1–24.
- Valchanov, I. (n.d.). A Taxonomy Approach to Fake News. *21st Century Media and Communications*, 2(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.54664/esjn7205>
- Wakefield, A. J., Murch, S. H., Anthony, A., Linnell, J., Casson, D. M., Malik, M., & Valentine, A. Z. (2010). Retraction—Ileal-lymphoid-nodular hyperplasia, non-specific colitis, and pervasive developmental disorder in children. *The Lancet*, 375(9716), 756–756.

Definición de los términos citados en la Clase 3.

- **Fake News:** son un tipo de información errónea o desinformación que se difunde a través del ecosistema de información digital, y que plantea retos para discernir entre información válida y engañosa.
- **Taxonomía de las Fake News:** es un sistema de clasificación que categoriza los diferentes tipos de noticias falsas según una serie de criterios. Estos criterios pueden incluir la intención detrás de la creación y difusión de la noticia falsa, la forma en que se presenta la información, la fuente de la noticia y los canales a través de los cuales se difunde.
- **Modelo AAOCC:** es un marco de análisis crítico diseñado para evaluar la credibilidad y fiabilidad de la información

Enlaces de profundización:

- El artículo científico al que se puede acceder a través del siguiente enlace, [Visor Redalyc - El montaje en ciencias y las fake news: las dos caras de la desinformación en democracia](#), permite profundizar sobre el alcance de las fake news y su incidencia en la ciencias a través de montajes o fake ciencias. Esta es una información que vale la pena revisar.
- [Desinformación: aproximación conceptual, riesgos y remedios](#). En este enlace se puede encontrar un trabajo de investigación difundido en el año 2024, en el que se ofrece una reflexión general sobre el fenómeno de la desinformación en la era digital, con el fin de crear conciencia sobre los riesgos que representa para el normal desarrollo de los procesos democráticos.



La excelencia no se improvisa

síguenos

