

1. DATOS INFORMATIVOS			
DOMINIO 3: Identidades, Educación, Comunicación, Cultura y Valores.			
CARRERA: Educación, Comunicación, Lingüística, Lenguas Aplicadas, Antropología.			
Asignatura/Módulo:	Redacción y Composición		
Paralelo:	N° horas: 120		
Plan de estudios:	H. aprendizaje en contacto con el docente: 48		
Prerrequisitos:	H. aprendizaje autónomo: 72		
Periodo académico:	H. aprendizaje práctico-experimental: 0		
Periodo académico:	Primer Período Académico 2024 (Marzo - Junio 2024)		
Docente o Co-Docente 1:	Grado académico y título profesional:	Co-Docente 2:	Grado académico y título profesional:
Mario Conde Rivera	Ph.D (c) en Estudios de la Cultura y Literatura Hispanoamericanos Máster en Literatura Hispanoamericana		
Patricia Erazo Ortega	Máster en Docencia Universitaria e Investigación Educativa Máster en Educación, Gestión del Aprendizaje mediado por TIC		
Esteban Larrea Ortiz	Máster en Ciencias de la Educación. Máster en Teología.		
Paulina Morales Hidalgo	Doctorado en Educación. Mención Andragogía		
Maria Elena Narváez	Máster en comunicación especializada, especialidad en comunicación cultural		
Breve reseña de la actividad académica y/o profesional:		Breve reseña de la actividad académica y/o profesional:	
Indicación de horario de atención al estudiante:			
Tutoría presencial:	Previo acuerdo con los estudiantes.	Teléfono:	2991700
Tutoría virtual:	Previo acuerdo con los estudiantes.	Correo electrónico:	mperazo@puce.edu.ec pmorales048@puce.edu.ec emlarrea@puce.edu.ec maconde@puce.edu.ec
2. DESCRIPCIÓN DE LA ASIGNATURA			
Este curso propone una revisión detallada de las características específicas del lenguaje con el objetivo de fortalecer las competencias fundamentales en lectura, análisis, comprensión y escritura de textos. Se centra en el desarrollo de habilidades que permitan distinguir los distintos niveles de utilización del lenguaje. Al enfocarse en el ámbito de la redacción académica y creativa, el curso se orienta hacia los principios esenciales de unidad, coherencia y cohesión. Así, se busca principalmente ayudar al estudiante a potenciar su capacidad para organizar sus ideas de forma lógica, de modo que pueda redactar efectivamente diversos tipos de textos.			
3. DESCRIPCIÓN DE COMPETENCIAS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE			
COMPETENCIAS TRANSVERSALES	COMPETENCIAS INTERDISCIPLINARES DEL DOMINIO	RESULTADOS DE APRENDIZAJE DEL DOMINIO	RESULTADOS DE APRENDIZAJE DE LA ASIGNATURA
Crítico y analítico	Investigación social, inter y transdisciplinaria que fortalezca el aprendizaje, la vinculación y el impacto social, desde la aplicación de diversos métodos.	Crear experiencias de intervención prosocial desde la generación y ejecución de proyectos con enfoque inter y transdisciplinar	RdA 1 Distinguir las características lógicas, léxicas y sintácticas de la redacción para la creación de textos en los que se evidencien cohesión estructural, coherencia lógica y unidad conceptual.
Comunicador asertivo	Producción de discursos lógicos, críticos y creativos, ubicados en su contexto sociocultural, para el desarrollo de las destrezas comunicacionales en distintas lenguas, lenguajes y soportes.	Aplicar las destrezas comunicacionales en distintas lenguas, lenguajes y soportes a través de discursos lógicos, críticos y creativos.	RdA 2 Identificar los elementos clave que conforman los diferentes tipos de texto, a partir de los modelos de escritura y la elaboración de guías, que permitan la redacción de textos académicos y creativos.
Creativo, innovador y emprendedor.	Valoración de las artes, las letras, los saberes, como fundamento de la memoria, la creatividad y la sensibilidad humana.	Validar la trascendencia de la memoria, creatividad y la sensibilidad humana desde la aproximación a las artes, las letras y los saberes.	RdA 3 Corregir textos académicos y creativos de acuerdo con su propósito comunicativo y en consonancia con propiedades textuales como la unidad, coherencia y cohesión.

--

Resultado de aprendizaje	Definición del criterio de evaluación del RdA	Ponderación criterios	Nivel de logro alcanzado al RdA				Observaciones (Alertas para tutorías académicas)
			Alcanzado con excelencia (A) (45-50)	Alcanzado muy bueno (B) (40-44)	Alcanzado bueno (C) (30-39)	Pendiente de alcanzar (D) (29 y menos)	
RdA 1 Distinguir las características lógicas, léxicas y sintácticas de la redacción para la creación de textos en los que se evidencien cohesión estructural, coherencia lógica y unidad conceptual.	Criterio 1: Distingue las características de una redacción coherente y cohesionada estructuralmente a nivel morfológico, léxico y gramatical, acorde con los autores revisados.	33,33%	Demuestra un alto nivel de cohesión estructural a nivel morfológico, léxico y gramatical, siguiendo las pautas de los autores revisados.	La cohesión estructural es buena, aunque algunos aspectos podrían mejorarse para ajustarse completamente a las referencias de los autores revisados.	La cohesión estructural es básica y cumple con los requisitos mínimos, pero hay espacio para mejoras.	La cohesión estructural es limitada y afecta la comprensión del texto en relación con los autores revisados.	A partir del nivel C
	Criterio 2: Distingue las estrategias lingüísticas para la coherencia lógica acorde con la intencionalidad del texto y sus características.	33,33%	Distingue estrategias lingüísticas de manera precisa y efectiva, adecuándose a la intencionalidad del texto y sus características.	Se observa un uso adecuado de las estrategias lingüísticas, aunque podría haber una mayor precisión en algunos aspectos.	El uso de estrategias lingüísticas es básico y cumple con los requisitos mínimos para la intencionalidad del texto.	Las estrategias lingüísticas son limitadas y afectan la precisión y adecuación del texto a su intencionalidad y características.	A partir del nivel C
	Criterio 3: Distingue las técnicas de redacción que posibilitan la creación de textos con unidad conceptual, a través de la planificación o preescritura, escritura o ejecución y revisión o posescritura.	33,34%	Demuestra un uso efectivo de las técnicas de preescritura, escritura o posescritura para crear textos con una evidente unidad conceptual.	Se observa un buen uso de las técnicas mencionadas, aunque podría mejorarse en algunos aspectos para lograr una mayor coherencia y unidad conceptual.	El estudiante emplea las técnicas de manera básica, logrando una unidad conceptual aceptable, pero con espacio para mejoras.	El uso de las técnicas de redacción es limitado y afecta la unidad conceptual del texto.	A partir del nivel C
RdA 2 Identificar los elementos clave que conforman los diferentes tipos de texto, a partir de los modelos de escritura y la elaboración de guías, que permitan la redacción de textos académicos y creativos. (33,33)	Criterio 1: Identifica los elementos clave que constituyen los diversos tipos de textos.	50,00%	Identifica de modo altamente satisfactorio los elementos clave de la intención comunicativa presentes en los distintos tipos de textos.	Identifica de modo satisfactorio los elementos clave y la intención comunicativa presentes en los distintos tipos de textos.	Identifica con cierta dificultad los elementos clave y la intención comunicativa presentes en los distintos tipos de textos.	No identifica los elementos clave y la intención comunicativa presentes en los distintos tipos de textos.	A partir del nivel C
	Criterio 2: Identifica guías / esquemas útiles para la escritura de textos académicos y creativos.	50,00%	Elabora destacadamente guías / esquemas útiles para la escritura de textos académicos y creativos con pertinencia y originalidad.	Elabora, con acierto, guías / esquemas útiles para la escritura de textos académicos y creativos.	Elabora, con cierta dificultad, guías / esquemas útiles para la escritura de textos académicos y creativos.	No elabora guías / esquemas que puedan resultar útiles para la escritura de textos académicos y creativos.	A partir del nivel C
RdA 3 Corregir textos académicos y creativos de acuerdo con su propósito comunicativo y en consonancia con propiedades textuales como la unidad, coherencia y cohesión. (33,34)	Criterio 1: Efectúa correcciones precisas en el texto de acuerdo con su propósito comunicativo.	33,33%	Realiza correcciones excepcionalmente precisas en el texto, demostrando una comprensión profunda del propósito comunicativo. Las modificaciones mejoran significativamente la claridad y efectividad de la comunicación.	Efectúa correcciones muy precisas en el texto, mostrando una comprensión sólida del propósito comunicativo. Las modificaciones contribuyen positivamente a la mejora del texto en términos de claridad y enfoque.	Realiza correcciones precisas en el texto, mostrando una comprensión adecuada del propósito comunicativo. Las modificaciones mejoran la claridad y coherencia del texto de manera positiva.	No logra realizar correcciones precisas en el texto de acuerdo con su propósito comunicativo. Las modificaciones no contribuyen significativamente a mejorar la comunicación del texto.	A partir del nivel C
	Criterio 2: Corrige deficiencias en la coherencia y la cohesión textuales, garantizando una fluidez lógica y una conexión adecuada entre las ideas presentadas.	33,33%	Corrige de manera excepcional, las deficiencias en coherencia y cohesión, logrando una fluidez lógica ejemplar y una conexión sobresaliente entre las ideas. Las modificaciones demuestran una comprensión profunda de las relaciones textuales.	Corrige de manera muy efectiva las deficiencias en coherencia y cohesión, asegurando una fluidez lógica y una conexión sólida entre las ideas presentadas. Las modificaciones contribuyen positivamente a mejorar la estructura del texto.	Corrige adecuadamente las deficiencias en coherencia y cohesión, logrando una fluidez lógica aceptable y una conexión razonable entre las ideas. Las modificaciones mejoran la comprensión global del texto.	No logra corregir de manera efectiva las deficiencias en coherencia y cohesión, resultando en una falta de fluidez lógica y una conexión insuficiente entre las ideas presentadas. Las modificaciones no mejoran significativamente la estructura textual.	A partir del nivel C
	Criterio 3: Realiza correcciones que contribuyen de manera efectiva a la unidad general y la integridad conceptual del texto.	33,34%	Realiza correcciones excepcionales que contribuyen de manera sobresaliente a la unidad general y la integridad conceptual del texto. Las modificaciones demuestran una comprensión profunda y refinada de la cohesión temática.	Realiza correcciones muy efectivas, contribuyendo de manera destacada a la unidad general y la integridad conceptual del texto. Las modificaciones mejoran significativamente la coherencia y la conexión entre las ideas.	Realiza correcciones que contribuyen adecuadamente a la unidad general y la integridad conceptual del texto. Las modificaciones mejoran la cohesión temática y refuerzan la comprensión global.	No logra realizar correcciones efectivas que contribuyan a la unidad general y la integridad conceptual del texto. Las modificaciones no mejoran significativamente la coherencia temática ni refuerzan la comprensión global del texto.	A partir del nivel C

5. METODOLOGÍA

Esta asignatura se imparte como un taller teórico-práctico que tiene como fines desarrollar y fortalecer las habilidades con la expresión escrita, ejercitando de manera creativa y crítica la capacidad de análisis y síntesis, y el pensamiento crítico. Además, para la ampliación de los conocimientos en el área de la comunicación escrita y su relación con el lenguaje cotidiano del estudiante.

6. RELACIÓN RESULTADOS DE APRENDIZAJE, EXPERIENCIAS DE APRENDIZAJE Y DIMENSIÓN DEL CONOCIMIENTO

RESULTADOS DE APRENDIZAJE DE LA ASIGNATURA	Semestre	Experiencia / estrategia de aprendizaje en contexto con el docente	Horas	Recursos	Evaluación	Experiencias / estrategias de aprendizaje autónomo	Horas	Recursos	Evaluación	DIMENSIÓN DEL CONOCIMIENTO (conceptos, hechos, procedimientos o principios)
R1a 1 Distinguir diversas técnicas de redacción que permitan la creación de textos en los que se evidencien cohesión estructural, coherencia lógica y unidad conceptual.	1	Presentación del Sílabo. Clase magistral sobre el uso de la coherencia estructural, coherencia lógica y unidad conceptual.	3			Elaborar un mapa de ideas para un texto que contenga al menos 10 palabras, frases, oraciones y párrafos.	4,5			1. El texto, ¿qué es un texto? Su clasificación, características y funciones. 1.1 Coherencia lógica de un texto 1.1.1 Definición 1.1.2 Aspectos clave 1.1.3 Coherencia estructural, coherencia lógica y unidad conceptual 1.1.4 Relación causa-efecto, comparación, contraste o secuencia temporal en los textos. 1.1.5 Adecuación de los recursos lingüísticos.
	2	Planificación y desarrollo de un texto. Clase magistral sobre el uso de la coherencia estructural, coherencia lógica y unidad conceptual.	3			Elaborar una serie de ejemplos que permitan al estudiante aplicar lo aprendido en el aula a la coherencia estructural, coherencia lógica y unidad conceptual.	4,5			2. Cohesión textual. 2.1 Cohesión léxica 2.1.1 Sinónimos 2.1.2 Antónimos 2.1.3 Palabras pareadas 2.1.4 Campos semánticos 2.2 Cohesión sintáctica 2.2.1 Conectores gramaticales 2.2.2 Tiempos verbales 2.2.3 Construcción gramatical 2.2.4 Clasificación de oraciones 2.2.5 Relaciones gramaticales 2.2.6 Elipsis
	3	Clase magistral y conversación de redacción que permitan la creación de textos en los que se evidencien cohesión estructural, coherencia lógica y unidad conceptual.	3			Revisar textos producidos en el aula y en el entorno del estudiante.	4,5			3. Claridad en el texto. 3.1 Claridad de una redacción clara y precisa 3.1.2 Estructura sintáctica y morfológica 3.1.3 Uso de recursos lingüísticos para la claridad. 3.2 Textos sencillos 3.2.1 Qué significa un texto sencillo y cómo escribirlo 3.2.2 Antecedentes literarios (textos sencillos con valores significativos) 3.2.3 Antecedentes literarios (textos sencillos con valores significativos) 3.2.4 Claridad en el texto 3.2.5 Claridad en el texto (claridad en el texto) 3.2.6 Claridad en el texto (claridad en el texto)
	4	Taller sobre coherencia estructural, coherencia lógica y unidad conceptual. Clase magistral sobre el uso de la coherencia estructural, coherencia lógica y unidad conceptual.	3			Revisar textos producidos en el aula y en el entorno del estudiante.	4,5			4. Coherencia textual. 4.1 Coherencia del texto según el público lector 4.1.1 Identificación del público lector (edad, nivel educativo, intereses) 4.1.2 Ajuste del nivel de profundidad y del lenguaje. 4.2 Adecuación del mensaje a los tipos de texto 4.2.1 Planificación del texto (estructura, contenido) 4.2.2 Planificación del texto (estructura, contenido) 4.2.3 Planificación del texto (estructura, contenido) 4.2.4 Planificación del texto (estructura, contenido) 4.2.5 Planificación del texto (estructura, contenido)
R2a 2 Identificar las características que conforman los diferentes tipos de texto, a partir de la redacción de un texto y la elaboración de guías que permitan la redacción de textos académicos y creativos.	5	Conversación magistral sobre el uso de la coherencia estructural, coherencia lógica y unidad conceptual.	3			Elaborar un mapa de ideas para un texto que contenga al menos 10 palabras, frases, oraciones y párrafos.	4,5			5. Planificación del texto. 5.1 Planificación del texto (estructura, contenido) 5.1.1 Planificación del texto (estructura, contenido) 5.1.2 Planificación del texto (estructura, contenido) 5.1.3 Planificación del texto (estructura, contenido) 5.1.4 Planificación del texto (estructura, contenido) 5.1.5 Planificación del texto (estructura, contenido)
	6	Clase magistral y conversación de redacción que permitan la creación de textos en los que se evidencien cohesión estructural, coherencia lógica y unidad conceptual.	3			Revisar textos producidos en el aula y en el entorno del estudiante.	4,5			6. Planificación del texto. 6.1 Planificación del texto (estructura, contenido) 6.1.1 Planificación del texto (estructura, contenido) 6.1.2 Planificación del texto (estructura, contenido) 6.1.3 Planificación del texto (estructura, contenido) 6.1.4 Planificación del texto (estructura, contenido) 6.1.5 Planificación del texto (estructura, contenido)
	7	Clase magistral y conversación de redacción que permitan la creación de textos en los que se evidencien cohesión estructural, coherencia lógica y unidad conceptual.	3			Revisar textos producidos en el aula y en el entorno del estudiante.	4,5			7. Planificación del texto. 7.1 Planificación del texto (estructura, contenido) 7.1.1 Planificación del texto (estructura, contenido) 7.1.2 Planificación del texto (estructura, contenido) 7.1.3 Planificación del texto (estructura, contenido) 7.1.4 Planificación del texto (estructura, contenido) 7.1.5 Planificación del texto (estructura, contenido)
	8	Clase magistral y conversación de redacción que permitan la creación de textos en los que se evidencien cohesión estructural, coherencia lógica y unidad conceptual.	3			Revisar textos producidos en el aula y en el entorno del estudiante.	4,5			8. Planificación del texto. 8.1 Planificación del texto (estructura, contenido) 8.1.1 Planificación del texto (estructura, contenido) 8.1.2 Planificación del texto (estructura, contenido) 8.1.3 Planificación del texto (estructura, contenido) 8.1.4 Planificación del texto (estructura, contenido) 8.1.5 Planificación del texto (estructura, contenido)
R3a 3 Corregir textos académicos y creativos, aplicando las normas de redacción y ortografía, y utilizando los recursos lingüísticos para mejorar la claridad y coherencia del texto.	9	Clase magistral y conversación de redacción que permitan la creación de textos en los que se evidencien cohesión estructural, coherencia lógica y unidad conceptual.	3			Revisar textos producidos en el aula y en el entorno del estudiante.	4,5			9. Planificación del texto. 9.1 Planificación del texto (estructura, contenido) 9.1.1 Planificación del texto (estructura, contenido) 9.1.2 Planificación del texto (estructura, contenido) 9.1.3 Planificación del texto (estructura, contenido) 9.1.4 Planificación del texto (estructura, contenido) 9.1.5 Planificación del texto (estructura, contenido)
	10	Clase magistral y conversación de redacción que permitan la creación de textos en los que se evidencien cohesión estructural, coherencia lógica y unidad conceptual.	3			Revisar textos producidos en el aula y en el entorno del estudiante.	4,5			10. Planificación del texto. 10.1 Planificación del texto (estructura, contenido) 10.1.1 Planificación del texto (estructura, contenido) 10.1.2 Planificación del texto (estructura, contenido) 10.1.3 Planificación del texto (estructura, contenido) 10.1.4 Planificación del texto (estructura, contenido) 10.1.5 Planificación del texto (estructura, contenido)
	11	Clase magistral y conversación de redacción que permitan la creación de textos en los que se evidencien cohesión estructural, coherencia lógica y unidad conceptual.	3			Revisar textos producidos en el aula y en el entorno del estudiante.	4,5			11. Planificación del texto. 11.1 Planificación del texto (estructura, contenido) 11.1.1 Planificación del texto (estructura, contenido) 11.1.2 Planificación del texto (estructura, contenido) 11.1.3 Planificación del texto (estructura, contenido) 11.1.4 Planificación del texto (estructura, contenido) 11.1.5 Planificación del texto (estructura, contenido)
	12	Clase magistral y conversación de redacción que permitan la creación de textos en los que se evidencien cohesión estructural, coherencia lógica y unidad conceptual.	3			Revisar textos producidos en el aula y en el entorno del estudiante.	4,5			12. Planificación del texto. 12.1 Planificación del texto (estructura, contenido) 12.1.1 Planificación del texto (estructura, contenido) 12.1.2 Planificación del texto (estructura, contenido) 12.1.3 Planificación del texto (estructura, contenido) 12.1.4 Planificación del texto (estructura, contenido) 12.1.5 Planificación del texto (estructura, contenido)

8. BIBLIOGRAFÍA

a. BÁSICA / LIBROS

Bibliografía (basarse en normas APA)
Aranguren, M. (2019). <i>Cómo escribir una novela desde Zero</i> . Ediciones Rialp S.A.
Bal, M. (2014). <i>Teoría de la narrativa: Una introducción a la narratología</i> , 9a. Ed. Cátedra
Bazán Elena (2019) <i>Eres lo que escribes: bases para una redacción efectiva</i> . Penguin Random House
Capano, D. A. (2016). <i>Campos de la narratología: teoría y aplicación</i> . Biblos.
Di Marco, M. (2013) <i>Atreverse a escribir</i> . Canela
Eiras et al., (2018) <i>Manual de lectura, escritura y oralidad académicas para ingresantes a la universidad</i> . Universidad de Quilmes
Glavey, L (2017). <i>Guía de escritura creativa</i> . Saga Egmont.
Gutiérrez, J. I. (2019). <i>Técnicas de interpretación y creación literarias</i> . Universidad de las Palmas de Gran Canaria.
Martín, G. (2020) <i>Curso de redacción; teoría y práctica de la composición y del estilo</i> Paraninfo.
Salas, C. (2017). <i>Storytelling, la escritura mágica. Técnicas para hacer que te lean</i> . Mirada mágica SLR.
Salmon, C. (2019). <i>Storytelling: la máquina de fabricar historias y formatear la mente</i> .
Urién, H. (2020). <i>El arte de contar bien una historia: 101 estrategias para el storytelling</i> . Alienta.
Vega Rodríguez, P. (2017). <i>Maravilloso y fantástico: dos ámbitos de escritura</i> . Fragua.

b. COMPLEMENTARIA / CAPÍTULOS EN LIBROS

Bibliografía (basarse en normas APA)
Barella, J. (2015). <i>La magia de las palabras en la escritura creativa</i> . Universidad de Alcalá.
Lara, M. A. y Argüelles Fernández, G. (2016). <i>Recetas para el misterio: ensayos de escritura creativa</i> . Anthropos.
Niño Rojas, V. (2014) <i>La aventura de escribir</i> . Ecoe

c. RECOMENDADA / ARTÍCULOS CIENTÍFICOS

Bibliografía (basarse en normas APA)
Lucas G., Ñaños, M.(2017) Nivel de redacción de textos académicos de estudiantes ingresantes a la universidad. <i>Revista de Ciencias humanas y sociales</i> . (84) , 791-817
Muñoz, A. (2019) Comparación de los niveles estructurales en la redacción académica del texto universitario. <i>Scientific Journal of Education</i> .6 (1), 22-34

d. BIBLIOGRAFÍA DIGITAL

Bibliografía (basarse en normas APA)
Grijelmo, A. (2006). <i>La Gramática descomplicada</i>
Grijelmo, A. (2006). <i>La seducción de las palabras</i>
Rodríguez, S. (2022). <i>Manual de corrección de textos</i> .

Elaborado por:
María Elena Narváez

Revisado y Aprobado por:

José Guerra
f) Coordinador de tronco común del dominio

Patricio Flores
f) Coordinador de dominio

Código Biblioteca PUCE}	Nro. de ejemplares
801.95 B18t 2014	
808/R426s	1
808 M3791c	
808.543 Sa35s	3
808.543 Ur3a	1
808.8015/V522m	1

Código Biblioteca PUCE	Nro. de ejemplares
808.02/B144m	
808.02/An43r	1
808.066/N623c/2014	3

Código Biblioteca PUCE}	Nro. de ejemplares



f) Docente

Fecha: _____

Micrositio interactivo:
Explorando la cohesión,
coherencia y unidad textual
Entrega 1 (RDA 1)

Criterio de evaluación	Excelente (5)	Bueno (4)	Aceptable (3)	Insuficiente (1-2)
Dominio de conceptos (cohesión léxica y sintáctica, coherencia lógica, unidad conceptual)	Explica con ejemplos propios todos los conceptos requeridos (sinónimos, conectores, orden temático, causa-efecto, comparación, elipsis, etc.), demostrando dominio profundo.	Explica la mayoría de los conceptos con ejemplos propios, aunque algunos son poco claros o incompletos.	Explica solo algunos conceptos y ejemplos, con comprensión parcial o limitada.	Presenta explicaciones vagas o incorrectas, sin demostrar comprensión de los conceptos clave.
Organización visual y esquemas interactivos	El micrositio o presentación integra recursos gráficos, esquemas visuales y navegación interactiva clara que facilita la comprensión.	Incluye esquemas y algunos recursos visuales bien utilizados, aunque con menor interactividad o claridad.	Presenta esquemas simples o parcialmente desarrollados, con escasa interactividad o sin conexión fluida.	Carece de esquemas o interactividad; el material es confuso o mal estructurado.
Taller o ejercicio interactivo	Propone un ejercicio interactivo original, que permite ordenar ideas o corregir errores mostrando cómo construir unidad conceptual.	Presenta un ejercicio funcional, pero con limitado desafío o creatividad.	El ejercicio es muy simple, poco claro o parcialmente resuelve el objetivo.	No incluye ejercicio o este es irrelevante o no funcional.
Reflexión audiovisual final	Reflexión creativa, clara, bien articulada y sustentada; muestra comprensión crítica del tema.	Reflexión adecuada, aunque algo superficial o con poco soporte.	Reflexión breve o poco profunda, evidencia comprensión limitada.	Reflexión ausente, muy breve o fuera de tema.
Uso de herramientas digitales e innovación	Uso destacado y creativo de Genially, Canva, Prezi u otra herramienta interactiva, que potencia el aprendizaje.	Buen uso de herramientas digitales, aunque con menor creatividad o variedad.	Uso básico de herramientas digitales, sin aprovechar todas sus posibilidades.	No utiliza herramientas interactivas o el producto es deficiente.

Crea y publica: diseño y redacción de un texto académico, informativo o literario
Entrega 2 (RDA 2)

Criterio de evaluación	Excelente (5)	Bueno (4)	Aceptable (3)	Insuficiente (1-2)
Planificación visual del texto	Presenta un esquema o mapa conceptual digital completo, claro y estructurado según el tipo textual.	El esquema organiza bien las ideas principales, aunque con menor detalle o claridad.	El esquema es simple, incompleto o algo confuso.	No presenta esquema o este es irrelevante.
Adecuación a la estructura y tipo textual elegido	El texto final respeta plenamente la estructura y el propósito comunicativo del tipo elegido (ej. noticia, microcuento, ensayo, haiku), usando el tono y recursos lingüísticos apropiados.	Mantiene la estructura general y el propósito, aunque con algunas inconsistencias menores en tono o recursos.	Tiene la estructura básica pero con problemas en coherencia, tono o selección de recursos.	No respeta la estructura ni el propósito del tipo textual, o está fuera de formato.
Calidad argumentativa o creativa del texto	Texto claro, fluido, original, con excelente selección léxica y sin errores relevantes.	Texto comprensible y bien redactado, aunque con áreas mejorables en vocabulario o conexión de ideas.	Texto con limitaciones claras en cohesión, coherencia o léxico.	Texto desorganizado, con serios problemas de sentido y numerosos errores.
Presentación visual digital del producto final	Presentación visual innovadora, atractiva, que enriquece la lectura del texto y muestra creatividad digital.	Presentación adecuada, limpia, con un formato visual correcto.	Presentación básica, sin creatividad o con recursos mínimos.	Presentación deficiente o ausente, sin soporte visual digital significativo.

Edición crítica de textos: portafolio digital de correcciones
Entrega 3 (RDA 3)

Criterio de evaluación	Excelente (5)	Bueno (4)	Aceptable (3)	Insuficiente (1-2)
Corrección estructural, léxica y gramatical	Identifica y corrige con precisión errores sintácticos, léxicos y gramaticales en los textos, justifica claramente cada cambio, demostrando dominio del proceso de edición.	Identifica y corrige la mayoría de errores relevantes, aunque algunas justificaciones son breves o poco profundas.	Realiza correcciones superficiales o incompletas, con escasa justificación o sin evidencia técnica clara.	No corrige adecuadamente, o introduce errores adicionales; carece de justificación o es incorrecta.
Aplicación de criterios de coherencia, cohesión y unidad	Las correcciones mejoran notablemente la fluidez lógica, la conexión entre ideas y la unidad conceptual del texto, evidenciando comprensión integral del proceso.	Las correcciones fortalecen en buena medida la cohesión y coherencia, aunque persisten leves problemas de conexión o consistencia.	Las correcciones son parciales, dejan aún fragmentos confusos o repetitivos; muestran comprensión limitada.	Las correcciones no aportan a la cohesión ni a la unidad, o generan un texto desconectado y confuso.
Tabla de diagnóstico final (antes vs después)	Presenta una tabla comparativa clara y completa que muestra el estado inicial del texto, los cambios realizados y el impacto logrado en unidad, coherencia y cohesión.	Incluye una tabla sencilla que muestra algunos cambios relevantes, pero sin análisis exhaustivo.	Tabla muy general o con comentarios vagos, que no permite ver con claridad el avance del texto.	No presenta tabla, o esta carece de sentido analítico, es incompleta o irrelevante.
Vídeo o audio explicativo del proceso	El vídeo/audio explica con claridad, seguridad y términos técnicos los principales errores encontrados, las decisiones tomadas y el resultado final, con lenguaje formal y reflexivo.	Explicación adecuada, aunque algo breve o superficial en el análisis; mantiene términos pertinentes.	Explicación limitada o muy general, sin ejemplos claros ni reflexión profunda sobre el proceso.	Vídeo o audio ausente, o explicaciones confusas, irrelevantes o improvisadas.
Uso de herramientas digitales y organización del portafolio	Emplea herramientas avanzadas (comentarios en Docs, Word, Hypothesis o similares) de forma precisa, el portafolio digital es visual, estructurado e interactivo.	Usa herramientas básicas de revisión digital con un portafolio claro, aunque con menor riqueza visual o técnica.	Uso limitado o poco técnico de herramientas digitales; portafolio simple o poco estructurado.	No utiliza herramientas adecuadas; el portafolio digital está desorganizado o es insuficiente para demostrar el proceso.