

CLASE

7

Aproximación a la literatura infanto-juvenil

Aproximación crítica a las obras literarias

Educación de calidad

INTRO DUC CIÓN DE LA CLASE

GRADO / POSGRADO / TECNOLOGÍAS

Estudia a tu tiempo
sin interrupciones

EDUCACIÓN EN LÍNEA DE CALIDAD



La aproximación a las obras literarias ha experimentado un giro decisivo en la crítica contemporánea, desplazando el interés desde la figura del autor o el significado fijo del texto hacia los procesos de construcción del sentido. En este marco, diversas corrientes teóricas han aportado herramientas para comprender la literatura como forma, red y experiencia de lectura. Este apartado propone una síntesis comparativa de algunos de los enfoques más influyentes —la teoría de la recepción estética, el estructuralismo y la intertextualidad— con el fin de ofrecer un marco conceptual que permita analizar las obras literarias desde una perspectiva dinámica, histórica y relacional.

En el ámbito de la literatura infantil y juvenil, estas perspectivas resultan especialmente relevantes, ya que permiten reconocer al lector en formación como un sujeto activo que interpreta, completa y resignifica el texto desde su contexto, su experiencia y su horizonte cultural.

A continuación, se resumen dos núcleos teóricos decisivos para los estudios literarios contemporáneos: el estructuralismo (Roland Barthes) y la intertextualidad (Julia Kristeva). El propósito es exponer los conceptos fundamentales, su trasfondo metodológico y sus aportes a la crítica, así como señalar convergencias y tensiones entre estos marcos.

7.1 El estructuralismo

El estructuralismo fue una de las corrientes teóricas más influyentes del siglo XX en áreas como la lingüística, la literatura, la antropología y la filosofía. Su principal interés fue comprender cómo funcionan los sistemas que organizan la realidad cultural y el lenguaje. Más que estudiar hechos aislados, el estructuralismo buscó descubrir las relaciones internas que dan sentido a los elementos de un sistema. A partir de esta corriente surgieron nuevas formas de interpretar los textos literarios, entre ellas la teoría de la intertextualidad desarrollada por Julia Kristeva, quien propuso que ningún texto existe de manera completamente independiente, ya que todos se relacionan con otros textos anteriores o contemporáneos.

Para comprender el estructuralismo es importante comenzar con la lingüística de Ferdinand de Saussure, considerado uno de los padres de esta corriente. Saussure afirmaba que el lenguaje funciona como un sistema de signos en el que cada elemento adquiere significado por su relación con los demás. Según esta perspectiva, las palabras no tienen sentido por sí mismas, sino por las diferencias y conexiones que mantienen dentro del sistema lingüístico. El signo lingüístico está compuesto por dos partes: el significante, que corresponde a la imagen sonora o palabra, y el significado, que es la idea o concepto asociado. Saussure explica: "Lo que el signo lingüístico une no es una cosa y un nombre, sino un concepto y una imagen acústica. La imagen acústica no es el sonido material, cosa puramente física, sino su huella psíquica, la representación que de él nos da el testimonio de nuestros sentidos; esa imagen es sensorial..." (Saussure, 1945, p. 91). Esta dualidad se representa en la siguiente infografía.

1. EL ESTRUCTURALISMO: EL SIGNO LINGÜÍSTICO (SAUSSURE)

El signo lingüístico es como una moneda de dos caras:

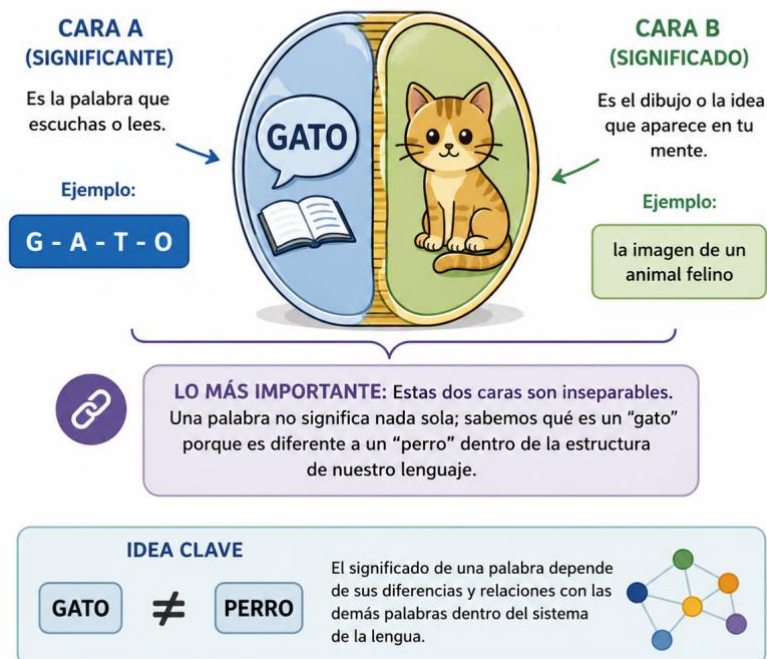


Figura 1. El signo lingüístico. Mapa mental con los elementos significado y significante. Fuente: Saussure. (1945). Elaboración propia, utilizando ChatGPT

Esta propuesta permitió entender el lenguaje como una estructura organizada y no como una simple lista de palabras aisladas.

El estructuralismo tomó estas ideas y las aplicó a otros campos del conocimiento. Los estructuralistas sostenían que detrás de los fenómenos culturales existen estructuras profundas que organizan el comportamiento humano y la producción de significados. En literatura, por ejemplo, se comenzó a analizar cómo los relatos compartían patrones comunes, independientemente de la época o del autor. De esta manera, el interés dejó de centrarse únicamente en la biografía del escritor o en el contexto histórico y pasó a enfocarse en la organización interna del texto.

Uno de los representantes más importantes del estructuralismo fue Claude Lévi-Strauss, quien aplicó el análisis estructural a los mitos y las culturas. Lévi-Strauss observó que muchos relatos míticos de diferentes sociedades compartían estructuras similares basadas en oposiciones binarias, como vida y muerte, naturaleza y cultura, o bien y mal. Estas oposiciones ayudaban a las sociedades a organizar simbólicamente el mundo. Desde esta perspectiva, la cultura podía entenderse como un sistema de relaciones y no solamente como un conjunto de costumbres aisladas.

2. EL ESTRUCTURALISMO: OPOSICIONES BINARIAS (LÉVI-STRAUSS)



Imagina que todas las historias se arman con los mismos “moldes”.

Los seres humanos organizamos el mundo usando parejas de opuestos.

EJEMPLOS DE MOLDES:



LO MÁS IMPORTANTE:

No importa quién escriba el cuento o de qué país sea, casi siempre encontrarás estos moldes profundos organizando la historia.



Figura 2. El estructuralismo: oposiciones binarias. De acuerdo con los estructuralista hay opisiciones binarias que que permiten organizar el mundo. Fuente:Elaboración propia, utilizando ChatGPT.

En el ámbito literario, el estructuralismo permitió analizar las narraciones desde sus componentes internos. Los críticos estructuralistas estudiaron aspectos como la organización del relato, las funciones de los personajes, las secuencias narrativas y los códigos presentes en el texto. La obra literaria comenzó a verse como un sistema complejo en el que cada parte cumple una función específica. Según esta visión, el significado de un texto surge de las relaciones entre sus elementos y no únicamente de la intención del autor.

ESTRUCTURALISMO EN LITERATURA

El estructuralismo analiza las obras literarias desde sus componentes internos, entendiendo el texto como un sistema.



Figura 3. El estructuralismo en la literatura. La obra literaria como un sistema.
Fuente:Elaboración propia, utilizando ChatGPT.

Para profundizar en esta visión, Ramírez Caro (2002) señala que: "el análisis estructural parte de la idea de que todo texto posee una estructura que lo organiza, es un artefacto descomponible en sus partes constitutivas". Desde esta perspectiva, el interés se desplazó de la biografía del autor hacia la organización interna del texto. En literatura, se analizaron patrones comunes y oposiciones binarias (como naturaleza/cultura), viendo la obra como un sistema complejo donde cada parte cumple una función específica. Aunque ofreció métodos sistemáticos, fue criticado por dejar de lado la historia y la subjetividad del lector.



El estructuralismo tuvo una gran influencia en la teoría literaria porque ofreció métodos más sistemáticos para estudiar los textos. Sin embargo, con el tiempo surgieron críticas a esta corriente. Algunos pensadores consideraban que el estructuralismo daba demasiada importancia a las estructuras y dejaba de lado aspectos como la historia, la subjetividad y el papel del lector. A partir de estas críticas aparecieron nuevas corrientes teóricas que ampliaron o cuestionaron las ideas estructuralistas. Dentro de este contexto se desarrolló la teoría de la intertextualidad propuesta por Julia Kristeva.

Si quieres profundizar sobre el estructuralismo y su aplicación en el análisis de texto puedes revisar el enlace.

Título del enlace relacionado: *El estructuralismo*. Descripción del enlace: Las teorías literarias y el análisis de textos. Enlace: <https://eva.puce.edu.ec/EV-2025/mod/url/view.php?id=84816#:~:text=en%20el%20enlace-,El%20estructuralismo,-para%20abrir%20el>

7.2 La intertextualidad (Julia Kristeva)

Kristeva introdujo el concepto de intertextualidad en la década de 1960, inspirándose en las ideas del filósofo y teórico ruso Mijaíl Bajtín. Bajtín había estudiado el carácter dialógico del lenguaje y afirmaba que toda palabra está relacionada con otras voces y discursos anteriores. Ningún enunciado surge de manera totalmente original, ya que siempre responde o se conecta con otros discursos. Kristeva retomó estas ideas y las aplicó al análisis literario.

La intertextualidad sostiene que todo texto es el resultado de la interacción con otros textos. En otras palabras, cuando un autor escribe, consciente o inconscientemente incorpora referencias, estilos, temas, estructuras o ideas provenientes de otras obras. Por esta razón, los textos nunca son completamente autónomos. Cada obra forma parte de una red de relaciones culturales y literarias que influyen en su significado.

Kristeva explicó que los textos funcionan como “mosaicos de citas”, ya que en ellos convergen múltiples voces y discursos. Esto significa que una novela, un poema o incluso una canción pueden contener huellas de obras anteriores, mitos, discursos políticos, tradiciones religiosas o expresiones culturales diversas. La lectura, entonces, implica reconocer esas conexiones y comprender cómo dialogan entre sí dentro del texto.

LA INTERTEXTUALIDAD: EL MOSAICO DE CITAS (KRISTEVA)



Imagina que un libro es como un “collage” o un rompecabezas:



Ningún texto es una isla; todos están conectados.

1. CÓMO FUNCIONA

Cuando un autor escribe, usa piezas de otros libros, canciones o películas que ya conoce.



2. EJEMPLO FÁCIL

Las versiones modernas de Caperucita Roja.



3. TU PAPEL

Tú, como lector, eres quien termina el rompecabezas al reconocer esas conexiones mientras lees.



4. EN RESUMEN

Los textos se construyen con otras voces.

.....
El autor usa piezas de otros textos.

.....
El lector reconoce y da sentido a esas conexiones.



Un texto es un mosaico de citas:

se escribe con palabras e ideas que vienen de otros textos y se entiende en relación con ellos.



Figura 4. La intertextualidad en la literatura. La intertextualidad: el mosaico de citas/ Fuente: Kristeva (1967), Elaboración propia, utilizando ChatGPT.

De acuerdo con estudios sobre teoría literaria, la propuesta de Kristeva transformó la forma de entender la literatura porque desplazó la idea de originalidad absoluta y resaltó el carácter relacional de los textos (Culler, 2000). Desde esta perspectiva, escribir no consiste únicamente en crear algo nuevo, sino también en reorganizar y reinterpretar elementos culturales ya existentes. Así, la literatura se convierte en un espacio de diálogo permanente entre obras y discursos.

La intertextualidad puede manifestarse de distintas maneras. Una de las formas más evidentes es la cita directa, cuando un texto reproduce fragmentos de otro de manera explícita. También existen alusiones, referencias implícitas o parodias que transforman el sentido de un texto anterior. Por ejemplo, muchas novelas contemporáneas retoman personajes o situaciones de obras clásicas para reinterpretarlas desde nuevas perspectivas. Del mismo modo, las películas y series actuales suelen incluir referencias culturales que el público reconoce gracias a su conocimiento previo de otros textos.

Un ejemplo sencillo de intertextualidad puede observarse en las adaptaciones modernas de cuentos tradicionales. Historias como *Caperucita Roja* o *Blancanieves* han sido reinterpretadas en libros, películas y series con cambios en los personajes o en la trama. Aunque las versiones



nuevas tengan diferencias, mantienen una relación con el texto original. El lector o espectador comprende mejor la obra cuando reconoce esas conexiones intertextuales.

La teoría de Kristeva también modificó el papel del lector. Desde esta perspectiva, leer no significa únicamente comprender el contenido de un texto, sino identificar las relaciones que mantiene con otros discursos culturales. El lector se convierte en un participante activo que construye significados a partir de sus conocimientos previos y de las referencias que logra reconocer. Por ello, dos personas pueden interpretar un mismo texto de manera diferente dependiendo de las obras y experiencias culturales que posean.

Además, la intertextualidad tiene una relación importante con la cultura contemporánea. En la actualidad, gran parte de los productos culturales funcionan mediante referencias y mezclas de textos previos. Esto ocurre en la música, el cine, la publicidad y las redes sociales. Los memes, por ejemplo, suelen basarse en imágenes o frases conocidas que adquieren nuevos significados al combinarse con otros contextos. Este fenómeno demuestra que la intertextualidad no se limita a la literatura, sino que forma parte de la comunicación cultural en general.

Según investigaciones sobre teoría literaria contemporánea, la intertextualidad permitió ampliar el análisis textual al considerar que las obras no pueden entenderse de manera aislada, sino dentro de una red cultural más amplia (Allen, 2011). Esta perspectiva ha influido en disciplinas como los estudios culturales, la semiótica y el análisis del discurso.

Aunque el estructuralismo y la intertextualidad están relacionados, existen diferencias importantes entre ambos enfoques. El estructuralismo se concentra principalmente en las estructuras internas que organizan los textos, mientras que la intertextualidad enfatiza las relaciones entre diferentes textos y discursos. En otras palabras, el estructuralismo busca descubrir cómo funciona un sistema, mientras que la intertextualidad analiza cómo los textos dialogan entre sí dentro de la cultura.

Sin embargo, la teoría de Kristeva conserva algunos elementos estructuralistas. Por ejemplo, mantiene la idea de que el significado no depende únicamente de un elemento aislado, sino de las relaciones que establece con otros. La diferencia es que Kristeva amplía esas relaciones más allá del texto individual y las sitúa dentro de una red cultural e histórica mucho más amplia.

Otro aspecto importante de la intertextualidad es que cuestiona la idea tradicional de autoría. Durante mucho tiempo se pensó que las obras literarias eran creaciones originales surgidas únicamente de la imaginación del autor. Kristeva mostró que todo escritor trabaja con materiales culturales previos y que la escritura siempre implica transformación y reinterpretación. Esto no significa que no exista creatividad, sino que la creatividad se construye a partir del diálogo con otros textos. Puedes entender y ampliar los aportes de la intertextualidad a la competencia literaria con la información en el enlace.

Título del enlace relacionado: *Aportaciones de la intertextualidad a la competencia literaria; los cuentos tradicionales en la educación básica primaria colombiana*. Descripción del enlace: Si quieres profundizar sobre el estructuralismo y su aplicación en el análisis de texto puedes revisar el enlace. Enlace: <https://eva.puce.edu.ec/EV-2025/mod/url/view.php?id=84817#:~:text=en%20el%20enlace-,La%20intertextualidad,-para%20abrir%20el>

La influencia de la intertextualidad puede observarse claramente en la literatura posmoderna. Muchos escritores contemporáneos utilizan referencias explícitas a obras clásicas, mezclan géneros o reescriben relatos conocidos desde nuevas perspectivas. Estas estrategias buscan que el lector reconozca las conexiones culturales y participe activamente en la construcción del significado.

Estructuralismo vs. Intertextualidad



Figura 5 Estructuralismo vs. intertextualidad en la literatura. Dos enfoques para el análisis literario. Fuente:Elaboración propia, utilizando ChatGPT.

En conclusión, el estructuralismo representó una transformación importante en el estudio del lenguaje y la literatura al proponer que los significados surgen de sistemas de relaciones. Gracias a las ideas de Saussure y otros teóricos estructuralistas, la literatura comenzó a analizarse como una estructura organizada. Posteriormente, Julia Kristeva amplió estas propuestas mediante la teoría de la intertextualidad, afirmando que todo texto se relaciona con otros textos y discursos culturales. Su aporte permitió comprender que la literatura funciona como una red de voces en constante diálogo y que el lector cumple un papel fundamental en la interpretación de esas relaciones. Tanto el estructuralismo como la intertextualidad continúan siendo herramientas esenciales para analizar la cultura y comprender cómo se construyen los significados en los textos y en la sociedad.

RE FE REN CIAS

Referencias

- Cervera, J. (1984). La literatura infantil en la Educación Básica. Editorial Kapelusz.
- Culler, J. (2000). *Breve introducción a la teoría literaria*. Crítica.
- Ramírez Caro, J. (2002). Tres propuestas analíticas e interpretativas del texto literario: estructuralismo, semiótica y sociocrítica. *Revista Comunicación*, 12(2), 5-25.
- Saussure, F. de. (1945). *Curso de lingüística general* (A. Alonso, Trad.; 24.ª ed.). Editorial Losada.

Definición de términos

Estructuralismo:

Enfoque crítico que analiza la obra literaria como un sistema de relaciones internas, atendiendo a sus códigos, funciones y estructuras narrativas para explicar cómo se produce el significado textual más allá de la intención del autor.

Dialógico

La dialogicidad o carácter dialógico de un texto significa que este mantiene un “diálogo” con otros discursos, personajes, autores, contextos culturales e incluso con los lectores. En otras palabras, el sentido de una obra se construye mediante la relación entre diferentes voces y puntos de vista.



síguenos en:



www.pucevirtual.puce.edu.ec